

### Sagsøgerens påstande

- Artikel 8, stk. 2, andet punktum, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1210/2010 af 15. december 2010 om autentificering af euromønter og håndtering af euromønter, der er uegnede til at være i omløb, annulleres.
- Europa-Parlamentet og Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har til støtte for søgsmålet gjort følgende gældende:

- 1) Den anfægtede bestemmelse griber ind i artikel 15 og 16 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder
  - Sagsøgeren har i denne forbindelse anført, at artikel 8, stk. 2, i forordning (EU) nr. 1210/2010<sup>(1)</sup> griber ind i sagsøgerens erhvervsfrihed samt frihed til at oprette og drive egen virksomhed, eftersom sagsøgeren siden bestemmelsens ikrafttræden lider økonomiske tab.
- 2) Den anfægtede bestemmelse griber ind i artikel 17 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder
  - Sagsøgeren har gjort gældende, at artikel 8, stk. 2, i forordning (EU) nr. 1210/2010 ligeledes griber ind i sagsøgerens ejendomsret, eftersom denne bestemmelse begrænser sagsøgerens mulighed for at udnytte sin ret til at oprette og drive en virksomhed.
  - Endvidere gør den anfægtede bestemmelse det muligt at foretage et direkte indgreb i sagsøgerens ejendomsret derved, at de euromønter, som er sagsøgerens ejendom, kan inddrages, uden at sagsøgeren modtager en kompensation herfor.
- 3) Den anfægtede bestemmelse er uegnet til at nå det med lovgivningen tilstræbte mål, og den er endvidere uforholdsmæssig
  - Sagsøgeren har i denne forbindelse anført, at erhvervsfriheden, friheden til at oprette og drive egen virksomhed samt ejendomsretten kan undergives begrænsninger, forudsat at disse faktisk er nødvendige for at tilgodese de almene hensyn, som den omhandlede foranstaltning forfølger, og forudsat at begrænsningerne ikke, når henses til deres formål, indebærer et uforholdsmæssigt indgreb. Det er sagsøgerens opfattelse, at den anfægtede bestemmelse er overflødig, er uegnet til at nå det forfulgte mål, og at den i øvrigt udgør en hindring. Bestemmelsen er dermed uforholdsmæssig og kan ikke begrunde et indgreb i sagsøgerens grundlæggende rettigheder.

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1210/2010 af 15.12.2010 om autentificering af euromønter og håndtering af euromønter, der er uegnede til at være i omløb (EUT L 339, s. 1).

### Sag anlagt den 11. marts 2011 — Telefónica de España et Telefónica Móviles España mod Kommissionen

(Sag T-151/11)

(2011/C 145/53)

Processprog: spansk

### Parter

Sagsøgere: Telefónica de España, SA (Madrid, Spanien), Telefónica Móviles España, SA (Madrid, Spanien) (ved advokaterne F. González Díaz og F. Salerno)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

### Sagsøgernes påstande

- Europa-Kommissionens afgørelse af 20. juli 2010 annulleres i henhold til artikel 263 TEUF.
- Europa-Kommissionen tilpligtes under alle omstændigheder at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Dette søgsmål er anlagt til prøvelse af Kommissionens afgørelse af 20. juli 2010 om statsstøtteordning C 38/09 (ex NN 58/09), som Spanien påtænker at gennemføre til fordel for Corporación de Radio y Televisión Española (RTVE) (EUT L 1, s. 9), hvorved den nye støtteordning til fordel for den offentlige radio- og TV-transmission, Coporación de Rado y Televisión Española, som indført ved lov nr. 8/2009 af 28. august, erklæres forenelig med fællesmarkedet i henhold til artikel 106, stk. 2, TEUF.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fem anbringender.

- 1) Første anbringende vedrører tilsidesættelse af artikel 108, stk. 2, TEUF i det omfang, Kommissionen ikke har indledt den procedure, der er foreskrevet i nævnte bestemmelse, i forbindelse med adskillelsen af finansieringen fra den samlede støtteforanstaltning i den foreliggende sag.
- 2) Andet anbringende vedrører tilsidesættelse af artikel 108 TEUF i det omfang, Kommissionen fastslår adskillelsen af finansieringen fra den samlede støtteforanstaltning og fejlagtigt udelukkende definerer den supplerende støtte som ny støtte. Ved denne ageren tilpasser Kommissionen sig hverken retspraksis eller sin egen beslutningspraksis.
- 3) Tredje anbringende vedrører tilsidesættelse af artikel 256 TEUF, eftersom beslutningen ikke giver nogen forklaring på, hvordan den når til den konklusion, at de tre støtteforanstaltninger, som indføres eller ændres ved artikel 4, 5 og 6 i lov nr. 8/2009, kan adskilles fra den nuværende finansieringsordning for RTVE.

- 4) Fjerde anbringende vedrører en retlig fejl ved at afkoble finansieringskilden fra foranstaltningen, for så vidt som uforeneligheden af finansieringskilderne med fællesskabsretten nødvendigvis må medføre deres uforenelighed med bestemmelserne på statsstøtteområdet. Det bekræftes i denne henseende, at den anfægtede afgørelse erklærer en støtte, der er forbundet med en finansiering, som selvsamme Kommission i en parallel sag har anset for at være i strid med Den Europæiske Unions ret, for forenelig med fællesmarkedet.
- 5) Femte anbringende vedrører tilsidesættelse af artikel 106, stk. 2, TEUF og/eller artikel 256 TEUF på grund af manglende fornøden begrundelse for, at der ikke foreligger overkompensation, og for at foranstaltningen har haft en indvirkning på konkurrencen på det indre marked. Dels har afgørelsen konkret ikke taget højde for, at de fremtidige, faktiske omkostninger for Corporación RTVE vil være mindre end de hidtidige omkostninger, dels erklærer afgørelsen en foranstaltning, som garanterer en beskyttelse »over for udsving i reklameindtægterne«, for forenelig med fællesmarkedet, på trods af at der ikke længere eksisterer nogen handelsrisiko.

**Sag anlagt den 10. marts 2011 — Marszałkowski mod KHIM — Mar-Ko Fleischwaren (WALICHNOWY MARKO)**

(Sag T-159/11)

(2011/C 145/54)

Stævningen er affattet på polsk

**Parter**

Sagsøger: Marek Marszałkowski (Sokolniki, Polen) (ved advokat C. Sadkowski)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Mar-Ko Fleischwaren GmbH & Co. KG (Blankenheim, Tyskland)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 11. januar 2011 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 760/2010-4) om afslag på registrering af varemærket »Marko Walichnowy« som EF-varemærke annulleres, for så vidt som det vedrører varer i klasse 29: kød, produkter af kød og kød fra fjerkræ, herunder postej, indvolde, pølser med kål, kødkonserver og produkter af kød og grøntsager, herunder surkål, fjerkræ (herunder indpakket), kødboller i grøntsagssauce.

— Subsidiært ændres den anfægtede afgørelse derved, at der tages hensyn til, at registreringen af EF-varemærket »Mark Walichnowy« for de ovennævnte varer i klasse 29 er begrundet.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder sagsøgerens omkostninger til partsrepræsentation.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Ansøger om EF-varemærket: Marek Marszałkowski.

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket, der indeholder ordbestandsdelen »Marko Walichnowy« for varer i klasse 29 — ansøgning nr. 007161541.

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Mar-Ko Fleischwaren GmbH & Co. KG.

Det påberåbte varemærke eller tegn: EF-ordmærket »Mar-Ko« for visse varer i klasse 29.

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet.

— Appelkammerets afgørelse: Annullation af Indsigelsesafdelingens afgørelse og afslag på ansøgningen for følgende varer i klasse 29: kød, produkter af kød og kød fra fjerkræ, herunder postej, indvolde, pølser med kål, kødkonserver og produkter af kød og grøntsager, herunder surkål, fjerkræ (herunder indpakket), kødboller i grøntsagssauce.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009<sup>(1)</sup>, for så vidt som afgørelsen fastslår, at der foreligger lighed mellem varemærkerne, at der foreligger en vildledningsrisiko for forbrugere.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78 af 24.3.2009, s. 1).

**Sag anlagt den 17. marts 2011 — Häfele mod KHIM (Infront)**

(Sag T-166/11)

(2011/C 145/55)

Processprog: tysk

**Parter**

Sagsøger: Häfele GmbH & Co. KG (Nagold, Tyskland) (ved advokaterne M. Eck og J. Dönch)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)