

**Sag anlagt den 25. januar 2011 — Kastenholz mod KHIM — qwatchme (urskiver)**

(Sag T-68/11)

(2011/C 113/30)

*Stævningen er affattet på tysk*

**Parter**

*Sagsøger:* Erich Kastenholz (Troisdorf, Tyskland) (ved advokat L. Acker)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* qwatchme A/S (Vejle Øst, Danmark)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 2. november 2010 af Tredje Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1086/2009-3) annulleres.
- Sagen hjemvises til annullationsafdelingen med henblik på efterprøvelse af den af sagsøgeren påberåbte ophavsretlige beskyttelse, som ikke er blevet hensigtsmæssigt efterprøvet af denne afdeling.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Det registrerede EF-design, der begæres erklæret ugyldigt:* Design nr. 602636-0003, der forestiller en urskive

*Indehaver af EF-designet:* qwatchme A/S

*Indgiveren af begæringen om, at EF-designet erklæres ugyldigt:* Erich Kastenholz

*Begrundelsen for begæringen om ugyldighed:* Tilsidesættelse af artikel 25, stk. 1, litra b), sammenholdt med artikel 4, og tilsidesættelse af artikel 25, stk. 1, litra f), i forordning (EF) nr. 6/2002<sup>(1)</sup> på grund af manglende nyhed og krænkelse af ophavsrettighederne til Paul Heimbachs kunstværk

*Annullationsafdelingens afgørelse:* Afslag på begæringen om ugyldighed

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen.

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 25, stk. 1, litra b), sammenholdt med artikel 5 og 6 i forordning (EF) nr. 6/2002, da appelkammeret i sin afgørelse ikke har foretaget nogen ren sondring mellem karakteristikaene »nyhed« og »individuel karakter«, samt tilsidesættelse af artikel 25, stk. 1, litra f), i forordning (EF) nr. 6/2002, da hverken appelkammeret eller annullationsafdelingen ved Harmoniseringskontoret behørigt har efterprøvet, om EF-designet udgør en uhjemlet brug af et værk, som er beskyttet i henhold til tysk ophavsret.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 6/2002 af 12.12.2001 om EF-design (EFT 2002, L 3, s. 1).

**Sag anlagt den 3. februar 2011 — Sogepi Consulting y Publicidad mod KHIM (ESPETEC)**

(Sag T-72/11)

(2011/C 113/31)

*Processprog:* spansk

**Parter**

*Sagsøger:* Sogepi Consulting y Publicidad, SL (Vic, Spanien) (ved advokaterne J.P. de Oliveira Vaz Miranda Sousa, T. Barceló Rebaque og N. Esteve Manasanch)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 12. november 2010 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 312/2010-2) annulleres
- EF-varemærke nr. 7.114.572 »ESPETEC« registreres, og
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »ESPETEC« for varer i klasse 29

*Undersøgerens afgørelse:* Afslag på registrering

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i forordning (EF) nr. 207/2009 <sup>(1)</sup>, da begrebet »ESPETEC«, vurderet uafhængigt af de ansøgte varer, ikke mangler fornødent særpræg, og tilsidesættelse af artikel 7, stk. 3, i forordning (EF) nr. 207/2009, da beviserne for brug af varemærket »ESPETEC« på markedet er blevet forvanskede og urigtigt vurderet.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

**Sag anlagt den 14. februar 2011 — Formica mod KHIM — Silicalia (CompacTop)**

(Sag T-82/11)

(2011/C 113/32)

*Stævningen er affattet på spansk*

**Parter**

*Sagsøger:* Formica, SA (Galdakao, Spanien) (ved advokat A. Gómez López)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Silicalia, SL (Valencia, Spanien)

**Sagsøgerens påstande**

- Det fastslås, at afgørelse truffet den 9. december 2010 af Første Appelkammer ved Harmoniseringskontoret (sag R 1083/2010-1) er i strid med forordning (EF) nr. 207/2009 om EF-varemærker.
- Det blandede EF-varemærke nr. 6 524 243 CompacTop indføres i registret i klasse 20.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger og i givet fald intervenientens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Formica, SA

*Det omhandlede EF-varemærke:* Firurmærket »CompacTop« for varer i klasse 20

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Silicalia, SL

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* EF-figurmærker og nationale figurmærker, der indeholder ordbestand-

delene »COMPACquartz«, »COMPACMARMOL&QUARTZ« og »COMPAC MARMOL&QUARTZ«, for varer og tjenesteydelser i klasse 19, 27, 35, 37 og 39

*Indsigelsesaftdelingens afgørelse:* Indsigelsen taget til følge

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 <sup>(1)</sup>, eftersom der hverken er lighed mellem de omtvistede varemærker eller risiko for forveksling.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

**Sag anlagt den 11. februar 2011 — Antrax It mod KHIM — Heating Company (radiatorer)**

(Sag T-83/11)

(2011/C 113/33)

*Stævningen er affattet på italiensk*

**Parter**

*Sagsøger:* Antrax It Srl (Resana, Italien) (ved advokat L. Gazzola)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* The Heating Company BVBA (Dilsen, Belgien)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 2. november 2010 af Tredje Appelkammer ved Harmoniseringskontoret annulleres, for så vidt som EF-design nr. 000593959-0001 deri blev erklæret ugyldigt.
- Afgørelse truffet den 2. november 2010 af Tredje Appelkammer ved Harmoniseringskontoret annulleres, for så vidt som det deri blev pålagt Antrax It srl at betale de omkostninger, som The Heating Company BVBA havde afholdt i forbindelse med sagen for Harmoniseringskontoret.
- Harmoniseringskontoret og The Heating Company BVBA tilpligtes at betale de omkostninger, der opstår for Antrax It srl i den foreliggende sag.
- The Heating Company BVBA tilpligtes at betale de omkostninger, som Antrax It srl har afholdt i forbindelse med sagen for Harmoniseringskontoret.