

Sag anlagt den 25. januar 2011 — Kastenholz mod KHIM — qwatchme (urskiver)

(Sag T-68/11)

(2011/C 113/30)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Erich Kastenholz (Troisdorf, Tyskland) (ved advokat L. Acker)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: qwatchme A/S (Vejle Øst, Danmark)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 2. november 2010 af Tredje Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1086/2009-3) annulleres.
- Sagen hjemvises til annullationsafdelingen med henblik på efterprøvelse af den af sagsøgeren påberåbte ophavsretlige beskyttelse, som ikke er blevet hensigtsmæssigt efterprøvet af denne afdeling.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-design, der begæres erklæret ugyldigt: Design nr. 602636-0003, der forestiller en urskive

Indehaver af EF-designet: qwatchme A/S

Indgiveren af begæringen om, at EF-designet erklæres ugyldigt: Erich Kastenholz

Begrundelsen for begæringen om ugyldighed: Tilsidesættelse af artikel 25, stk. 1, litra b), sammenholdt med artikel 4, og tilsidesættelse af artikel 25, stk. 1, litra f), i forordning (EF) nr. 6/2002⁽¹⁾ på grund af manglende nyhed og krænkelse af ophavsrettighederne til Paul Heimbachs kunstværk

Annullationsafdelingens afgørelse: Afslag på begæringen om ugyldighed

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 25, stk. 1, litra b), sammenholdt med artikel 5 og 6 i forordning (EF) nr. 6/2002, da appelkammeret i sin afgørelse ikke har foretaget nogen ren sondring mellem karakteristikaene »nyhed« og »individuel karakter«, samt tilsidesættelse af artikel 25, stk. 1, litra f), i forordning (EF) nr. 6/2002, da hverken appelkammeret eller annullationsafdelingen ved Harmoniseringskontoret behørigt har efterprøvet, om EF-designet udgør en uhjemlet brug af et værk, som er beskyttet i henhold til tysk ophavsret.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 6/2002 af 12.12.2001 om EF-design (EFT 2002, L 3, s. 1).

Sag anlagt den 3. februar 2011 — Sogepi Consulting y Publicidad mod KHIM (ESPETEC)

(Sag T-72/11)

(2011/C 113/31)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Sogepi Consulting y Publicidad, SL (Vic, Spanien) (ved advokaterne J.P. de Oliveira Vaz Miranda Sousa, T. Barceló Rebaque og N. Esteve Manasanch)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 12. november 2010 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 312/2010-2) annulleres
- EF-varemærke nr. 7.114.572 »ESPETEC« registreres, og
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »ESPETEC« for varer i klasse 29

Undersøgerens afgørelse: Afslag på registrering

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen