



## Samling af Afgørelser

### **Retten dom (Første Afdeling) af 9. marts 2012 – EyeSense mod KHIM – Osypka Medical (ISENSE)**

**(Sag T-207/11)**

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket ISENSE — det ældre nationale ordmærke EyeSense — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — lighed mellem tegnene — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009«

*EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 17, 18 og 42-47)*

#### **Angående**

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 4. februar 2011 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 1098/2010-4) vedrørende en indsigelsessag mellem EyeSense AG og Osypka Medical GmbH.

#### **Konklusion**

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) EyeSense AG betaler sagens omkostninger.