

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.

- 1) Det første anbringende vedrører en manglende tilstrækkelig og præcis begrundelse, idet Rådet har nøjedes med at anføre vage og generelle betragtninger uden at angive de specifikke og konkrete grunde til, at det finder, at sagsøgeren skal pålægges restriktive foranstaltninger.
- 2) Det andet anbringende vedrører en tilsidesættelse af retten til forsvar, retten til en retfærdig rettergang og til en effektiv domstolsbeskyttelse ved den manglende kontradiktion under proceduren for vedtagelse af de anfægtede retsakter og ved Rådets stiltiende afslag på at fremlægge beviser, der begrunder sanktionens karakter og omfang.
- 3) Det tredje anbringende vedrører et åbenbart fejlagtigt skøn vedrørende sagsøgerens medvirken til finansieringen af det syriske styre, idet Rådet hverken før eller efter vedtagelsen af de anfægtede retsakter har fremlagt bevis for sagsøgerens deltagelse i finansieringen af nævnte styre.
- 4) Det fjerde anbringende vedrører de mangler, som den af Rådet foretagne undersøgelse er behæftet med, og som

gør de af Rådet vedtagne restriktive foranstaltninger ulovlige, for så vidt som Rådet ikke har undersøgt relevansen og velbegrundetheden af de oplysninger og beviser, som kunne begrunde en restriktiv foranstaltning, inden Rådet vedtog denne.

**Rettenns kendelse af 29. januar 2013 — Dimension Data
Belgium mod Parlamentet**

(Sag T-650/11) ⁽¹⁾

(2013/C 86/49)

Processprog: fransk

Formanden for Tredje Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 73 af 10.3.2012.