

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret: Comercial Jacinto Parera, SA (Barcelona, Spanien)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 16. december 2010 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 449/2009-2) vedrørende en indsigelsessag mellem TMS Trademark-Schutzrechtsverwertungsgesellschaft mbH og Comercial Jacinto Parera, SA.

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) TMS Trademark-Schutzrechtsverwertungsgesellschaft mbH betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 139 af 7.5.2011.

Rettens dom af 22. maj 2012 — Sport Eybl & Sports Experts mod KHIM — Seven (SEVEN SUMMITS)

(Sag T-179/11) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket SEVEN SUMMITS — det ældre EF-figurmærke Seven — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2012/C 200/32)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Sport Eybl & Sports Experts GmbH (Wels, Østrig) (ved advokat S. Fürst)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved A. Folliard-Monguiral, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Seven SpA (Leini, Italien) (ved advokat D. Sindico)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 17. januar 2011 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 364/2010-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Seven SpA og Sport Eybl & Sports Experts GmbH.

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Sport Eybl & Sports Experts GmbH bærer sine egne omkostninger og betaler omkostningerne afholdt af Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) og Seven SpA.

⁽¹⁾ EUT C 152 af 21.5.2011.

Rettens dom af 22. maj 2012 — Vakalis mod Kommissionen

(Sag T-317/11 P) ⁽¹⁾

(Appel — personalesag — tjenestemænd — pensioner — overførsel af nationale pensionsrettigheder — beregning af pensionsgivende tjenesteår — almindelige gennemførelsesbestemmelser — begrundelsespligt — kontradiktionsprincippet — ligebehandling)

(2012/C 200/33)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: Ioannis Vakalis (Luvinato, Italien) (ved advokat S. Pappas)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved D. Martin og J. Baquero Cruz, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten for EU-personalesager (Første Afdeling) den 13. april 2011 i sag F-38/10, Vakalis mod Kommissionen, endnu ikke trykt i Samling af Afgørelser, med påstand om ophævelse af denne dom

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Ioannis Vakalis bærer sine egne omkostninger og betaler Europa-Kommissionens omkostninger i appelsagen.

⁽¹⁾ EUT C 282 af 24.9.2011.

Rettens kendelse af 24. maj 2012 — Fortress Participations mod KHIM — FIG og Fortress Investment Group (FORTRESS)

(Sag T-314/11) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — ugyldighedssag — tilbagetrækning af begæringen om ugyldighedserklæring — uforment at træffe afgørelse)

(2012/C 200/34)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Fortress Participations BV (Rotterdam, Nederlandene) (først ved advokat L.J. van de Braak, solicitor B. Ladas og barrister S. Malynicz, derefter ved L.J. van de Braak, S. Malynicz og solicitors R. Black og V. Baxter)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved V. Melgar, som befuldmægtiget)

De andre parter i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenienter ved Retten: FIG LLC (New York, De Forenede Stater) og Fortress Investment Group (UK) Ltd (London, Det Forenede Kongerige) (ved advokaterne J. Gray og R. Mallinson)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 1. april 2011 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 354/2009-2) vedrørende en ugyldighedssag mellem på den ene side FIG LLC og Fortress Investment Group (UK) og på den anden side Fortress Participations BV.

Konklusion

- 1) Det er uforment at træffe afgørelse i den foreliggende sag.
- 2) Fortress Participations BV bærer sine egne omkostninger og betaler de omkostninger, der er afholdt af Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design). FIG LLC og Fortress Investment Group (UK) Ltd bærer deres egne omkostninger.

(¹) EUT C 238 af 13.8.2011.

Rettens kendelse af 24. maj 2012 — Fortress Participations mod KHIM — FIG og Fortress Investment Group (FORTRESS)

(Sag T-315/11) (¹)

(EF-varemærker — ugyldighedssag — tilbagetrækning af begæringen om ugyldighedserklæring — uforment at træffe afgørelse)

(2012/C 200/35)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Fortress Participations BV (Rotterdam, Nederlandene) (først ved advokat L.J. van de Braak, solicitor B. Ladas og barrister S. Malynicz, derefter ved L.J. van de Braak, S. Malynicz og solicitors R. Black og V. Baxter)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved V. Melgar, som befuldmægtiget)

De andre parter i sagen for appellkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenienter ved Retten: FIG LLC (New York, De Forenede Stater) og Fortress Investment Group (UK) Ltd (London, Det Forenede Kongerige) (ved advokaterne J. Gray og R. Mallinson)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 8. marts 2011 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 355/2009-2) vedrørende en ugyldighedssag mellem på den ene side FIG LLC og Fortress Investment Group (UK) og på den anden side Fortress Participations BV.

Konklusion

- 1) Det er uforment at træffe afgørelse i den foreliggende sag.
- 2) Fortress Participations BV bærer sine egne omkostninger og betaler de omkostninger, der er afholdt af Kontoret for Harmonisering i

det Indre Marked (Varemærker og Design). FIG LLC og Fortress Investment Group (UK) Ltd bærer deres egne omkostninger.

(¹) EUT C 238 af 13.8.2011.

Sag anlagt den 25. april 2012 — European Dynamics Luxembourg og Evropaiki Dynamiki-Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis mod Den Europæiske Politienhed (Europol)

(Sag T-183/12)

(2012/C 200/36)

Processprog: græsk

Parter

Sagsøgere: European Dynamics Luxembourg SA (Ettelbrück, Luxembourg) og Evropaiki Dynamiki-Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athen, Grækenland) (ved advokat B. Christianos)

Sagsøgt: Den Europæiske Politienhed (Europol)

Sagsøgernes påstande

— Afgørelse af 16. februar 2012 fra Den Europæiske Politienhed (herefter »Europol«), hvorved rammekontrakten blev tildelt virksomheden Capgemini Nederland BV inden for rammerne af den åbne udbudsprocedure D/C3/1101, annulleres.

— Europol tilpligtes at erstatte den skade, sagsøgerne har lidt som følge af tabet af muligheden for at få tildelt rammekontrakten, på 161 887 EUR med tillæg af renter regnet fra afsigelsen af dommen.

— Europol tilpligtes at betale samtlige omkostninger afholdt af sagsøgerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Efter sagsøgernes opfattelse bør den anfægtede afgørelse annulleres i overensstemmelse med artikel 263 TEUF med den begrundelse, at Europol i forbindelse med udbudsproceduren ændrede mange af tildelingskriterier — såvel tekniske som økonomiske — med hensyn til vurderingen af tilbudsgivernes bud, under klar tilsidesættelse af de relevante bestemmelser i finansforordningen nr. 1605/2002 (¹), gennemførelsesforordningen hertil, nr. 2342/2002 (²), og fast retspraksis.

(¹) Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 af 25.6.2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget.

(²) Kommissionens forordning (EF, Euratom) nr. 2342/2002 af 23.12.2002 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget.