

- 2) Det er uforholdsmæssigt at træffe afgørelse om de af Vesteda Groep BV og S sammenslutningen af institutionelle investorer i fast ejendom i Nederlandene, Regionen Valloniens boligselskaber, Den sociale union for beboelse og Det europæiske koordineringsudvalg for almennyttige boliger (Cecodhas), fremsatte interventionsbegæringer.
- 3) Stichting Woonlinie, Stichting Allee Wonen, Woningstichting Volksbelang, Stichting WoonInvest og Stichting Woonstede bærer hver deres egne omkostninger og betaler Europa-Kommissionens omkostninger.
- 4) Vesteda Groep BV og S sammenslutningen af institutionelle investorer i fast ejendom i Nederlandene, Regionen Valloniens boligselskaber, Den sociale union for beboelse og Cecodhas, der har indgivet interventionsbegæring, bærer deres egne omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 179 af 3.7.2010.

#### Rettens kendelse af 16. december 2011 — Stichting Woonpunt m.fl. mod Kommissionen

(Sag T-203/10) (<sup>1</sup>)

*(Statsstøtte — Nederlandenes støtteordning til fordel for boligselskaber — Eksisterende støtte — beslutning, der accepterer tilsagn fra medlemsstaten — beslutning, hvorved ny støtte erklæres forenelig — annullationssøgsmål — ikke individuelt berørt — manglende retlig interesse — afvisning)*

(2012/C 49/43)

Processprog: nederlandsk

#### Parter

Sagsøger: Stichting Woonpunt (Beek, Nederlandene), Stichting Com.wonen (Rotterdam, Nederlandene), Woningstichting Haag Wonen (Haag, Nederlandene) og Stichting Woonbedrijf SWS.Hhvl (Eindhoven, Nederlandene) (ved advokaterne P. Glazener, E. Henny og T. Ottervanger)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved H. van Vliet, S. Noë og S. Thomas, som befuldmægtigede, bistået af advokat H. Gilliams)

#### Sagens genstand

Påstand om annullation af Kommissionens beslutning K(2009) 9963 endelig af 15. december 2009 vedrørende støtteordningerne E 2/2005 og N 642/2009 — Nederlandene — eksisterende støtte og særlig støtte til et projekt med henblik på boligselskaber.

#### Konklusion

- 1) Sagen afvises.
- 2) Det er uforholdsmæssigt at træffe afgørelse om de af Vesteda Groep BV og S sammenslutningen af institutionelle investorer i fast ejendom i Nederlandene fremsatte interventionsbegæringer.

- 3) Stichting Woonpunt, Stichting Com.wonen, Woningstichting Haag Wonen og Stichting Woonbedrijf SWS.Hhvl bærer sine egne omkostninger og betaler Europa-Kommissionens omkostninger.

- 4) Vesteda Groep og S sammenslutningen af institutionelle investorer i fast ejendom i Nederlandene, der har begæret intervention, bærer deres egne omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 179 af 3.7.2010.

#### Rettens kendelse af 15. december 2011 — Gooré mod Rådet

(Sag T-285/11) (<sup>1</sup>)

*(Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik — restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Côte d'Ivoire — fjernelse fra listen over omfattede personer — annullationssøgsmål — uforholdsmæssigt at træffe afgørelse i sagen — erstatningssøgsmål — søgsmålet åbenbart ugrundet)*

(2012/C 49/44)

Processprog: fransk

#### Parter

Sagsøger: Charles Kader Gooré (Abidjan, Côte d'Ivoire) (ved advokat F. Meynot)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union (ved B. Driessen, G. Étienne og M. Chavrier, som befuldmægtigede)

#### Sagens genstand

Dels påstand om annullation af Rådets forordning (EU) nr. 330/2011 af 6. april 2011 om ændring af forordning (EF) nr. 560/2005 om indførelse af visse specifikke restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder på baggrund af situationen i Côte d'Ivoire (EUT L 93, s. 10), for så vidt som den vedrører sagsøgeren, dels påstand om skadeserstatning

#### Konklusion

- 1) Det er ikke længere fornuftigt at træffe afgørelse vedrørende påstanden om annullation af Rådets forordning (EU) nr. 330/2011 af 6. april 2011 om ændring af forordning (EF) nr. 560/2005 om indførelse af visse specifikke restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder på baggrund af situationen i Côte d'Ivoire.
- 2) Erstatningspåstanden tages ikke til følge.
- 3) Hver part bærer sine egne omkostninger.
- 4) Det er uforholdsmæssigt at træffe afgørelse om Europa-Kommissionens begæring om intervention.

(<sup>1</sup>) EUT C 238 af 13.8.2011.