

Intervenient til støtte for sagsøgte: Europa-Kommissionen (ved P. Oliver og E. Manhaeve, som befuldmægtigede, bistået af barriester K. Sawyer)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet af ECHA og bekendtgjort den 18. juni 2010, hvorved borsyre (EF-nr. 233-139-2) og af dinatriumtetraborat, vandfrit (EF-nr. 215-540-4), identificeres som stoffer, der opfylder kriterierne fastsat i artikel 57 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 af 18. december 2006 om registrering, vurdering og godkendelse af samt begrænsninger for kemikalier (REACH), om oprettelse af et europæisk kemikalieagentur og om ændring af direktiv 1999/45/EF og ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 793/93 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1488/94 samt Rådets direktiv 76/769/EØF og Kommissionens direktiv 91/155/EØF, 93/67/EØF, 93/105/EF og 2000/21/EF (EUT L 396, s. 1), og disse stoffer optages på listen over stoffer, der senere skal optages i bilag IVX til forordningen i henhold til forordningens artikel 59.

Konklusion

- 1) Sagen afvises.
- 2) Etimine SA og AB Etiproducts Oy bærer deres egne omkostninger og betaler de af Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA) afholdte omkostninger.
- 3) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 288 af 23.10.2010.

Rettens kendelse af 21. september 2011 — Borax Europe mod ECHA

(Sag T-346/10) ⁽¹⁾

(Annullationssøgsmål — REACH — identifikation af borsyre og af dinatriumtetraborat, vandfrit, som særligt problematiske stoffer — ikke umiddelbart berørt — afvisning)

(2011/C 340/48)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Borax Europe Ltd (London, Det Forenede Kongerige) (ved advokat K. Nordlander og solicitor H. Pearson)

Sagsøgt: Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA) (ved M. Heikkilä og W. Broere, som befuldmægtigede, bistået af advokaterne J. Stuyck og A.-M. Vandromme)

Intervenient til støtte for sagsøgte: Europa-Kommissionen (ved P. Oliver og E. Manhaeve, som befuldmægtigede, bistået af barriester K. Sawyer)

Sagens genstand

Påstand om annullation af beslutning truffet af ECHA og bekendtgjort den 18. juni 2010, hvorved borsyre (EF-nr. 233-139-2) og af dinatriumtetraborat, vandfrit (EF-nr. 215-540-4), identificeres som stoffer, der opfylder kriterierne i artikel 57 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 af 18. december 2006 om registrering, vurdering og godkendelse af samt begrænsninger for kemikalier (REACH), om oprettelse af et europæisk kemikalieagentur og om ændring af direktiv 1999/45/EF og ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 793/93 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1488/94 samt Rådets direktiv 76/769/EØF og Kommissionens direktiv 91/155/EØF, 93/67/EØF, 93/105/EF og 2000/21/EF (EFT L 396, s. 1), og disse stoffer optages på listen over stoffer, der senere skal optages i bilag XIV til forordningen i henhold til forordningens artikel 59.

Konklusion

- 1) Sagen afvises.
- 2) Borax Europe Ltd bærer sine egne omkostninger og betaler de af Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA) afholdte omkostninger.
- 3) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 288 af 23.10.2010.

Rettens kendelse af 23. september 2011 — Ahoua-N'Guetta m.fl. mod Rådet

(Sag T-193/11) ⁽¹⁾

(Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik — restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Côte d'Ivoire — annullationssøgsmål — sagsøgerens passivitet — uforment at træffe afgørelse)

(2011/C 340/49)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøgere: Timothée Ahoua-N'Guetta (Abidjan, Côte d'Ivoire), Jacques André Monoko Daligou (Abidjan), Bruno Walé Ekpo (Abidjan), Félix Tano Kouakou (Abidjan), Hortense Sess (Abidjan) og Joséphine Suzanne Ebah (Abidjan) (ved advokat J.-C. Tchikaya)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union (ved B. Driessen og M. Chavrier, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Påstand om annullation dels af Rådets afgørelse 2011/18/FUSP af 14. januar 2011 om ændring af Rådets afgørelse 2010/656/FUSP om forlængelse af de restriktive foranstaltninger over for Côte d'Ivoire (EUT L 11, s. 36), dels af Rådets forordning (EU) nr. 25/2011 af 14. januar 2011 om ændring af forordning (EF) nr. 560/2005 om indførelse af visse specifikke restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder på baggrund af situationen i Côte d'Ivoire (EUT L 11, s. 1), for så vidt som disse retsakter vedrører sagsøgerne.

Konklusion

- 1) *Det er ufornødent at træffe afgørelse i sagen.*
- 2) *Timothée Ahoua-N'Guetta, Jacques André Monoko Daligou, Bruno Walé Ekpo, Félix Tano Kouakou, Hortense Sess og Joséphine Suzanne Ebah betaler sagens omkostninger.*
- 3) *Det er ufornødent at træffe afgørelse om Europa-Kommissionens og Republikken Côte d'Ivoires interventionsbegøring.*

(¹) EUT C 152 af 21.5.2011.

Rettens kendelse af 23. september 2011 — Bro Grébé mod Rådet

(Sag T-194/11) (¹)

(Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik — restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Côte d'Ivoire — annullationssøgsmål — sagsøgerens passivitet — ufornødent at træffe afgørelse)

(2011/C 340/50)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Geneviève Bro Grébé (Abidjan, Côte d'Ivoire) (ved advokat J.C. Tchikaya)

Sagsøgt: Rådet for den Europæiske Union (ved B. Driessen og M. Chavrier, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Påstand om annullation dels af Rådets afgørelse 2011/18/FUSP af 14. januar 2011 om ændring af Rådets afgørelse 2010/656/FUSP om forlængelse af de restriktive foranstaltninger over for Côte d'Ivoire (EUT L 11, s. 36), dels af Rådets forordning (EU) nr. 25/2011 af 14. januar 2011 om ændring af forordning (EF) nr. 560/2005 om indførelse af visse specifikke restriktive foranstaltninger mod visse personer og enheder på baggrund af situationen i Côte d'Ivoire (EUT L 11, s. 1), for så vidt som de vedrører sagsøgeren.

Konklusion

- 1) *Det er ufornødent at træffe afgørelse i sagen.*
- 2) *Geneviève Bro Grébé betaler sagens omkostninger.*
- 3) *Det er ufornødent at tage stilling til Europa-Kommissionens og Republikken Côte d'Ivoires begøring om intervention.*

(¹) EUT C 152 af 21.5.2011.

Appel iværksat den 18. juli 2011 af L til prøvelse af Personalerettens dom af 7. juli 2010 i de forenede sager F-116/07, F-13/08 og F-31/08, L mod Europa-Parlamentet

(Sag T-317/10 P)

(2011/C 340/51)

Processprog: litauisk

Parter

Appellant: L (Luxembourg, Storhertugdømmet Luxembourg) (ved advokaterne Audrey Sèbe og Vytautas Sviderskis)

Den anden part i appelsagen: Europa-Parlamentet

Appellantens påstande

Appellanten har nedlagt følgende påstande:

- Personalerettens dom af 7. juli 2010 i de forenede sager F-116/07, F-13/08 og F-31/08, L mod Europa-Parlamentet, ophæves.
- De for Personaleretten nedlagte påstande tages helt eller delvis til følge.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Anbringender og væsentligste argumenter

Til støtte for appellen har appellanten fremsat otte anbringender:

- 1) Første anbringende om, at Personaleretten anlagde en fejlagtig fortolkning af udtrykket »afgørelse, der er truffet som svar på klagen«. Ifølge appellanten blev den afgørelse, som Europa-Parlamentets ansættelsesmyndighed traf den 10. juli 2007 med urette anset for en ny afgørelse om afskedigelse, der tilbagekaldte den første afgørelse om afskedigelse, for så vidt som den ikke genetablerede den situation, der forelå, før den første afgørelse blev truffet.
- 2) Andet anbringende om, at ansættelsesmyndighedens afgørelse af 13. februar 2008, der afslog appellanten anden klage, ikke kunne antages til realitetsbehandling, idet appellanten først modtog denne afgørelse den 27. februar 2008, dvs. efter at have indgivet den tredje klage den 25. februar 2008.