

Rettens dom af 21. maj 2014 — Eni mod KHIM — Emi (IP) (ENI)(Sag T-599/11)⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket ENI — det ældre EF-figurmærke EMI — risiko for forveksling — varer og tjenesteydelser af lignende art — lighed mellem tegnene — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 — delvist afslag på registrering)

(2014/C 212/29)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Eni SpA (Rom, Italien) (ved advokaterne D. De Simone og G. Orsoni)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved C. Negro og D. Botis, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Emi (IP) Ltd (London, Det Forenede Kongerige) (ved barrister S. Malynicz)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 8. september 2011 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2439/2010-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Emi (IP) Ltd og Eni SpA.

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Eni SpA betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 32 af 4.2.2012.

Rettens dom af 22. maj 2014 — Guangdong Kito Ceramics m.fl. mod Rådet(Sag T-633/11)⁽¹⁾

(Dumping — keramiske fliser med oprindelse i Kina — den endelige antidumpingtold — manglende samarbejdsvilje — nødvendig information — frister — foreliggende oplysninger — artikel 18, stk. 1 og 3, i forordning (EF) nr. 1225/2009)

(2014/C 212/30)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere: Guangdong Kito Ceramics Co. Ltd (Foshan, Kina), Jingdezhen Kito Ceramic Co. Ltd (Jingdezhen, Kina), Jingdezhen Lehua Ceramic Sanitary Ware Co. Ltd (Jingdezhen) og Zhaoqing Lehua Ceramic Sanitary Ware Co. Ltd (Sihui, Kina) (ved advokat M. Sánchez Rydelski)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union (ved J.-P. Hix, som befuldmægtiget, bistået først af advokat G. Berrisch og barrister N. Chesaites, derefter af advokat D. Geradin)

Intervenienter til støtte for sagsøgte: Europa-Kommissionen (ved J.-F. Brakeland, M. França og A. Stobiecka-Kuik, som befuldmægtigede), Cerame-Unie AISBL (Bruxelles, Belgien), Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos (ASCER) (Castellón de la Plana, Spanien), Confindustria Ceramica (Sassuolo, Italien), Casalgrande Padana SpA (Casalgrande, Italien) og Etruria Design Srl (Modena, Italien) (ved advokaterne V. Akritidis og Y. Melin)

Sagens genstand

Påstand om annullation af Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 917/2011 af 12. september 2011 om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af keramiske fliser med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 238, s. 1).

Konklusion

- 1) Rådet for Den Europæiske Union frifindes.
- 2) Guangdong Kito Ceramics Co. Ltd, Jingdezhen Kito Ceramic Co. Ltd, Jingdezhen Lehua Ceramic Sanitary Ware Co. Ltd og Zhaoqing Lehua Ceramic Sanitary Ware Co. Ltd bærer deres egne omkostninger og betaler Rådet for Den Europæiske Unions omkostninger.
- 3) Europa-Kommissionen bærer sine egne omkostninger.
- 4) Cerame-Unie AISBL, Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos (ASCER), Confindustria Ceramica, Casalgrande Padana SpA og Etruria Design Srl bærer deres egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 32 af 4.2.2012.

Rettens dom af 21. maj — Mocová mod Kommissionen

(Sag T-347/12 P) ⁽¹⁾

(Appel — personalesag — midlertidigt ansatte — tidsbegrænset kontrakt — afgørelse om ikke-forlængelse — afslag på klagen — begrundelsespligt — begrundelse fremsat i afgørelsen om afslag på klagen)

(2014/C 212/31)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: Dana Mocová (Prag, Tjekkiet) (ved advokaterne D. de Abreu Caldas, S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis og É. Marchal)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved J. Currall og D. Martin, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Personaleretten (Tredje Afdeling) den 13. juni 2012 i sag F-41/11, Mocová mod Kommissionen (endnu ikke trykt i Samling af Afgørelser), med påstand om ophævelse af denne dom

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Dana Mocová bærer sine egne omkostninger og betaler Europa-Kommissionens omkostninger i forbindelse med appelsagen.

⁽¹⁾ EUT C 86 af 23.3.2013.