

RETTE

Rettens dom af 28. april 2014 — Longevity Health Products mod KHIM — Weleda Trademark (MENOCHRON)

(Sag T-473/11) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket MENOCHRON — ældre EF-ordmærke MENODORON — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2014/C 184/44)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Longevity Health Products, Inc. (Nassau, Bahamas) (ved advokat J. Korab)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved G. Schneider, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Weleda Trademark AG (Arlesheim, Schweiz) (ved advokat W. Haring)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 6. juli 2010 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2345/2010-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Weleda Trademark AG og Longevity Health Products, Inc.

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Longevity Health Products, Inc. betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 311 af 22.10.2011.

Rettens dom af 29. april 2014 — Asos mod KHIM — Maier (ASOS)

(Sag T-647/11) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket ASOS — ældre EF-ordmærke ASSOS — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2014/C 184/45)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Asos plc (London, Det Forenede Kongerige) (ved solicitor P. Kavanagh og barrister A. Edwards-Stuart)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved P. Geroulakos, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Roger Maier (San Pietro di Stabio, Schweiz) (ved advokat U. Lüken)