

**Rettens dom af 14. marts 2014 — Buzzi Unicem mod Kommissionen**(Sag T-297/11) <sup>(1)</sup>

*(Konkurrence — administrativ procedure — begæring om oplysninger — spørgsmålet, om de anmodede oplysninger er nødvendige — princippet om god forvaltningsskik — begrundelsespligt — proportionalitet)*

(2014/C 135/37)

Processprog: italiensk

**Parter**

Sagsøger: Buzzi Unicem SpA (Casale Monferrato, Italien) (ved advokaterne C. Osti og A. Prastaro)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (først ved B. Gencarelli, L. Malferrari og C. Hödlmayr, derefter ved L. Malferrari og C. Hödlmayr, som befuldmægtigede, bistået af advokat M. Merola)

**Sagens genstand**

Påstand om annullation af Kommissionens afgørelse K(2011) 2356 endelig af 30. marts 2011 om en procedure i henhold til artikel 18, stk. 3, i Rådets forordning (EF) nr. 1/2003 (sag COMP/39520 — Cement og dertil knyttede produkter)

**Konklusion**

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Buzzi Unicem SpA betaler sagens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 226 af 30.7.2011.

**Rettens dom af 14. marts 2014 — HeidelbergCement mod Kommissionen**(Sag T-302/11) <sup>(1)</sup>

*(Konkurrence — administrativ procedure — begæring om oplysninger — spørgsmålet, om de anmodede oplysninger er nødvendige — begrundelsespligt — proportionalitet)*

(2014/C 135/38)

Processprog: tysk

**Parter**

Sagsøger: HeidelbergCement AG (Heidelberg, Tyskland) (ved advokaterne U. Denzel, T. Holz Müller og P. Pichler)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved M. Kellerbauer, R. Sauer og C. Hödlmayr, som befuldmægtigede, bistået af advokat A. Böhlke)

**Sagens genstand**

Påstand om annullation af Kommissionens afgørelse K(2011) 2361 endelig af 30. marts 2011 om en procedure i henhold til artikel 18, stk. 3, i Rådets forordning nr. 1/2003 (sag COMP/39.520 — Cement og lignende produkter)