

Sag anlagt den 27. maj 2011 — ZZ mod FRONTEX

(Sag F-61/11)

(2011/C 226/63)

Processprog: engelsk

Parter*Sagsøger:* ZZ (ved advokat S.A. Pappas)*Sagsøgt:* Det Europæiske Agentur for Forvaltning af det Operative Samarbejde ved de Ydre Grænser (FRONTEX)**Søgsmålets genstand og beskrivelse af tvisten**

Påstand om annullation af afgørelsen om at tilbagekalde en tidligere afgørelse om forlængelse af sagsøgerens ansættelseskontrakt og om annullation af visse dele af bedømmelsesrapporter for perioden fra august 2006 til december 2009.

Sagsøgerens påstande

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Annullation af afgørelsen af 24. januar 2011, som stadfæstet ved e-mail af 25. januar 2011, ved afgørelse af 28. marts 2011 og ved skrivelse af 4. maj 2011 fra FRONTEX's administrerende direktør.
- Annullation af bedømmelsen for 2009 i det omfang, denne indeholder den divergerende bemærkning fra den medunderskrivende embedsmand af 30. oktober 2009.
- Annullation af FRONTEX's årlige bedømmelsesrapport 2010 form A (»2010 FRONTEX Annual Assessment Report Form A«) af 21. juni 2010 i det omfang, denne indeholder den divergerende bemærkning fra den medunderskrivende embedsmand af 20. juni 2010.
- FRONTEX tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Sag anlagt den 1. juni 2011 — ZZ mod Kommissionen

(Sag F-63/11)

(2011/C 226/64)

Processprog: fransk

Parter*Sagsøger:* ZZ (ved advokaterne S. Rodrigues, A. Blot og C. Bernard-Glanz)*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen**Søgsmålets genstand og beskrivelse af tvisten**

Annulation af den stiltiende afgørelse om ikke at forlænge sagsøgerens kontrakt som midlertidig ansat.

Sagsøgerens påstande

- Annullation af den stiltiende afgørelse truffet den 12. august 2010 af OLAF's generaldirektør i dennes egenskab af ansættelsesmyndighed om ikke at forlænge sagsøgerens kontrakt, således som det bl.a. fremgår af det manglende svar på den ansøgning, som sagsøgeren fremsendte til ham den 12. april 2011.
- Om fornødent annullation af ansættelsesmyndighedens afgørelse af 22. februar 2011 om afslag på den klage, som sagsøgeren havde indgivet på grundlag af vedtægtens artikel 90, stk. 2.
- Følgelig genindsættes sagsøgeren i den stilling, som han bestred i OLAF, i forbindelse med en forlængelse af hans kontrakt i overensstemmelse med de vedtægtsmæssige krav.
- Subsidiært, og i tilfælde af, at sagsøgeren ikke får medhold i ovenfor nævnte påstand om genansættelse, tilpligtes sagsøgte at erstatte det af sagsøgeren lidt økonomiske tab, som foreløbigt og efter billighed opgøres til forskellen mellem den aflønning, som sagsøgeren oppebar som midlertidig ansat i OLAF og oppebærer i den stilling, som han p.t. bestrider (dvs. ca. 3 000 EUR pr. måned), i det mindste i en periode svarende til varigheden af hans oprindelige kontrakt (4 år), og i længere tid i det tilfælde, hvor nævnte kontrakt var blevet forlænget en tredje gang, hvilket ville give ham ret til en kontrakt på ubestemt tid.
- Under alle omstændigheder tilpligtes sagsøgte at betale et beløb, som foreløbigt og efter billighed kan opgøres til 5 000 EUR i erstatning for det ikke-økonomiske tab, med tillæg af morarenter i henhold til den lovbestemte rentesats fra den dato, hvor der afsiges dom i sagen.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.