



Samling af Afgørelser

Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 22. marts 2012 – Italien mod Kommissionen

(Sag C-200/11 P)

»Appel — procesreglementets artikel 119 — statsstøtte — uforenelighed med fællesmarkedet — Kommissionens beslutning — annullationssøgsmål — forordning (EF) nr. 659/1999 — artikel 1, litra c) — ændring af en eksisterende støtte — forordning (EF) nr. 794/2004 — artikel 4, stk. 1 — midlertidig defensiv ordning for skibsbygningsindustrien«

1. *Statsstøtte — kommissionsbeslutning, der fastslår, at en national foranstaltning er forenelig med artikel 87, stk. 1, EF — fastlæggelse af beslutningens rækkevidde — hensyntagen ikke alene til beslutningens ordlyd, men også til anmeldelsens indhold (art. 87, stk. 1, EF) (jf. præmis 27)*
2. *Statsstøtte — eksisterende og ny støtte — foranstaltning, der ændrer en eksisterende støtteordning — kvalifikation som ny støtte [Rådets forordning nr. 659/1999, art. 1, litra c); Kommissionens forordning nr. 794/2004, art. 4, stk. 1] (jf. præmis 30 og 31)*
3. *Statsstøtte — påtænkte støtteforanstaltninger — Kommissionens undersøgelse — anvendelse af de materielle retsregler, som er i kraft på tidspunktet for Kommissionens beslutningstagen (art. 88, stk. 3, EF; Rådets forordning nr. 1177/2002, art. 5) (jf. præmis 37-39 og 43)*
4. *Statsstøtte — påtænkte støtteforanstaltninger — anmeldelse til Kommissionen — begrundelsespligtens rækkevidde — anmeldelsen skal omfatte overslag over den samlede størrelse af den påtænkte støtte på grund af dens indvirkning på lovligheden af denne (art. 88, stk. 3, EF; Rådets forordning nr. 1177/2002) (jf. præmis 47-49)*
5. *Appel — angivelse af retlige anbringender og argumenter i stævningen — utilstrækkeligt præciseret anbringende — afvisning [art. 256 TEUF; statuten for Domstolen, art. 58, stk. 1; Domstolens procesreglement, art. 112, stk. 1, litra c)] (jf. præmis 52-54)*
6. *Statsstøtte — kommissionsbeslutning, der fastslår, at en national foranstaltning er forenelig med artikel 87, stk. 1, EF — ingen berettiget forventning i tilfælde af ændring af støtteordningen, der går ud over rammerne for beslutningen om tilladelse (art. 87, stk. 1, EF) (jf. præmis 65-68)*
7. *EU-ret — principper — ligebehandling — begreb — ulige behandling som følge af den tidsmæssige begrænsning af tilladelsen til at yde statsstøtte i et markedssegment — objektiv begrundelse (Rådets forordning nr. 1177/2002, art. 5) (jf. præmis 74-76)*

Angående

Appel af dom afsagt af Retten (Ottende Afdeling) den 3. februar 2011 i sag T-3/09, Italien mod Kommissionen, hvorved Retten frifandt Kommissionen for en påstand om annullation af Kommissionens beslutning 2010/38/EF af 21. oktober 2008 om den statsstøtte C 20/08 (ex N 62/08), som Italien påtænker at yde ved en ændring af støtteordning N 59/04 vedrørende en midlertidig defensiv ordning for skibsbygningsindustrien (EUT 2010 L 17, s. 50).

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Den Italienske Republik betaler sagens omkostninger.