

Kommissionen har på baggrund af en analyse af de regler og den praksis, der finder anvendelse i disse jurisdiktioner, samt en undersøgelse af begrebet »overkommeligt dyre« retssager gjort gældende, at Det Forenede Kongerige ikke har gennemført disse bestemmelser korrekt.

- (¹) Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/35/EF af 26.5.2003 om mulighed for offentlig deltagelse i forbindelse med udarbejdelse af visse planer og programmer på miljøområdet og om ændring af Rådets direktiv 85/337/EØF og 96/61/EF for så vidt angår offentlig deltagelse og adgang til klage og domstolsprøvelse — Erklæring fra Kommissionen (EUT L 156, s. 17).
- (²) Rådets direktiv 85/337/EØF af 27.6.1985 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet (EFT L 175, s. 40).
- (³) Rådets Direktiv 96/61/EF af 24.9.1996 om integreret forebyggelse og bekæmpelse af forurening (EFT L 257, s. 26).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesfinanzhof (Tyskland) den 9. november 2011 — Société d'Exportation de Produits Agricoles SA (SEPA) mod Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Sag C-562/11)

(2012/C 39/12)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesfinanzhof

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Société d'Exportation de Produits Agricoles SA (SEPA)

Sagsøgt: Hauptzollamt Hamburg-Jonas

Præjudicielt spørgsmål

Skal en eksportør, som ansøger om en eksportrestitution og korrekt angiver de faktiske omstændigheder, der er nødvendige for at få bevilget en eksportrestitution, selv om der for den pågældende eksport faktisk ikke består nogen restitutionsret, pålægges en sanktion? (¹)

(¹) Kommissionens forordning (EØF) nr. 3665/87 af 27.11.1987 om fælles gennemførelsesbestemmelser for eksportrestitutioner for landbrugsprodukter (EFT L 351, s. 1), som ændret ved Kommissionens Forordning (EF) nr. 495/97 af 18.3.1997 (EFT L 77, s. 12).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal Supremo (Spanien) den 14. november 2011 — Iberdrola, S.A. og Gas Natural SDG, S.A. mod Administración del Estado, Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. og Endesa, S.A.

(Sag C-566/11)

(2012/C 39/13)

Processprog: spansk

Den forelæggende ret

Tribunal Supremo

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: Iberdrola, S.A. og Gas Natural SDG, S.A.

Sagsøgte: Administración del Estado, Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. og Endesa, S.A.

Præjudicielt spørgsmål

Kan artikel 10 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF af 13. oktober 2003 om en ordning for handel med kvoter for drivhusgasemissioner i Fællesskabet (¹) og om ændring af Rådets direktiv 96/61/EF fortolkes således, at den ikke er til hinder for anvendelse af nationale retsforrifter som de i nærværende sag omhandlede, hvis formål og virkning er at nedsætte betalingen for elektricitetsproduktion med et beløb svarende til værdien af de kvoter for drivhusgasemissioner, der er blevet tildelt gratis i den relevante periode?

(¹) EUT L 275, s. 32.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal Supremo (Spanien) den 14. november 2011 — Gas Natural SDG, S.A. mod Endesa, S.A., Iberdrola, S.A., Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. og Administración del Estado

(Sag C-567/11)

(2012/C 39/14)

Processprog: spansk

Den forelæggende ret

Tribunal Supremo

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Gas Natural SDG, S.A.

Sagsøgte: Endesa, S.A., Iberdrola, S.A., Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. og Administración del Estado