

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Germanwings GmbH

Sagsøgt: Amend

Præjudicielt spørgsmål

Er det foreneligt med princippet om kompetencefordeling i Den Europæiske Union, når EU-Domstolen for at imødegå en forskelsbehandling, der ellers ville foreligge, fortolker forordning (EF) nr. 261/2004 ⁽¹⁾ således, at en flypassager, der rammes af en forsinkelse på mere end 3 timer, har krav på betaling af kompensation i henhold til forordningens artikel 7, selv om der efter forordningens ordlyd kun er hjemmel hertil ved boardingafvisning eller aflysning af den pågældende flyafgang, og passagerens krav i tilfælde af forsinkelse er begrænset til bistandsydelse efter forordningens artikel 9 og — når forsinkelsen overstiger fem timer — til bistandsydelse i medfør af forordningens artikel 8, stk. 1, litra a)?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 261/2004 af 11.2.2004 om fælles bestemmelser om kompensation og bistand til luftfartspassagerer ved boardingafvisning og ved aflysning eller lange forsinkelser og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 295/91 (EUT L 46, s. 1).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Oberster Gerichtshof (Østrig) den 10. august 2011 — Jutta Leth mod Republikken Østrig, Land Niederösterreich

(Sag C-420/11)

(2011/C 319/17)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Oberster Gerichtshof

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Jutta Leth

Sagsøgt: Republikken Østrig, Land Niederösterreich

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 3 i Rådets direktiv 85/337/EØF af 27. juni 1985 ⁽¹⁾, som affattet ved Rådets direktiv 97/11/EF af 3. marts 1997 ⁽²⁾, og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/35/EF af 26. maj 2003 ⁽³⁾, (herefter »miljøindvirkningsdirektivet«) fortolkes således, at

1) begrebet »materielle goder« kun omfatter de fysiske goder som sådanne, eller omfatter de også deres værdi,

2) vurderingen af indvirkningen på miljøet også tjener til at beskytte private mod formuetab derved, at værdien af deres faste ejendom formindskes?

⁽¹⁾ Rådets direktiv 85/337/EØF af 27.6.1985 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet (EFT L 175, s. 40).

⁽²⁾ Rådets Direktiv 97/11/EF af 3.3.1997 om ændring af direktiv 85/337/EØF om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet (EFT L 73, s. 5).

⁽³⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/35/EF af 26.5.2003 om mulighed for offentlig deltagelse i forbindelse med udarbejdelse af visse planer og programmer på miljøområdet og om ændring af Rådets direktiv 85/337/EØF og 96/61/EF for så vidt angår offentlig deltagelse og adgang til klage og domstolsprøvelse — Erklæring fra Kommissionen (EUT L 156, s. 17).

Sag anlagt den 1. september 2011 — Europa-Kommissionen mod Den Portugisiske Republik

(Sag C-450/11)

(2011/C 319/18)

Processprog: portugisisk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved M. Afonso og L. Lozano Palacios, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Den Portugisiske Republik

Sagsøgerens påstande

— Det fastslås, at Den Portugisiske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 306-319 i momsdirektivet ⁽¹⁾, idet den, som fastsat i Decreto-lei nr. 221/85 af 3. juli 1985, anvender momssærordningen for rejsebureauer på rejsetjenesteydelser, som sælges til personer, som ikke er rejsende.

— Den Portugisiske Republik tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Kommissionen er af den opfattelse, at Republikken Portugals anvendelse af særordningen, hvorved denne også omfatter transaktioner, der udføres af rejsebureauer for andre rejsebureauer eller andre momspligtige personer, som ikke er rejsende, ikke er i overensstemmelse med EU-lovgivningen på dette område, da anvendelsen af særordningen for rejsebureauer i henhold til momsdirektivets bestemmelser er begrænset til tjenesteydelser, der leveres til rejsende.

⁽¹⁾ Rådets direktiv 2006/112/EF af 28.11.2006 om det fælles merværdi-afgiftsystem (EUT L 347, s. 1).