

Appel iværksat den 10. august 2011 af Rådet for Den Europæiske Union til prøvelse af dom afsagt af Retten (Femte Udvidede Afdeling) den 8. juni 2011 i sag T-86/11, Bamba mod Rådet

(Sag C-417/11 P)

(2011/C 311/35)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: Rådet for Den Europæiske Union (ved M. Bishop, B. Driessen og E. Dumitriu-Segnana, som befuldmægtigede)

De andre parter i appelsagen: Nadiany Bamba og Europa-Kommissionen

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Den af Retten (Femte Udvidede Afdeling) den 8. juni 2011 i sag T-86/11, Bamba mod Rådet, afsagte dom ophæves.
- Domstolen træffer endelig afgørelse vedrørende de spørgsmål, som er genstand for denne appel, og frifinder Rådet for de af Nadiany Bamba i første instans nedlagt påstande.
- Nadiany Bamba tilpligtes at betale Rådets omkostninger i første instans samt i forbindelse med appelsagen.

Anbringender og væsentligste argumenter

Rådet har fremsat to anbringender til støtte for appellen.

Principalt har appellanten gjort gældende, at den begrundelse, som er anført i de anfægtede retsakter, opfylder kravene i artikel 296 TEUF, og at Retten derfor begik en retlig fejl, idet den fastslog, at de anfægtede retsakter var utilstrækkeligt begrundet. Rådet har nemlig i betragtningerne til de anfægtede retsakter givet en udførlig beskrivelse af den særdeles alvorlige situation i Côte d'Ivoire, som begrunder de foranstaltninger, som er truffet over for visse personer og enheder. Desuden har Rådet klart angivet grundene til, at det er af den opfattelse, at Nadiany Bamba skal være genstand for de omhandlede restriktive foranstaltninger.

Subsidiært har Rådet gjort gældende, at Retten begik en retlig fejl, idet den ved bedømmelsen af, om begrundelsespligten var opfyldt, ikke tog hensyn til den sammenhæng — som Nadiany Bamba var bekendt med — hvori de anfægtede retsakter blev vedtaget.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Městský soud v Praze (Den Tjekkiske Republik) den 10. august 2011 — Česká spořitelna, a.s. mod Gerald Feichter

(Sag C-419/11)

(2011/C 311/36)

Processprog: tjekkisk

Den forelæggende ret

Městský soud v Praze

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Česká spořitelna, a.s.

Sagsøgt: Gerald Feichter

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Kan begrebet en aftale indgået af en forbruger med henblik på brug, der må anses for at ligge uden for hans erhvervs-mæssige virksomhed som omhandlet i artikel 15, stk. 1, i Rådets forordning (EF) nr. 44/2001⁽¹⁾, fortolkes således, at det udstrækkes til også at omfatte krav i henhold til en mangelfuldt udstedt egenveksel, der er rejst af modtageren mod den, der har påtaget sig vekseludstederens forpligtelser?
- 2) Uanset om det første spørgsmål besvares bekræftende eller benægtende, kan begrebet krav i forbindelse med sager om kontraktforhold i artikel 5, nr. 1, litra a), i Rådets forordning (EF) nr. 44/2001 da fortolkes således, at de — udelukkende henset til dokumentets indhold som sådan — også udstrækkes til krav i henhold til en mangelfuldt udstedt egenveksel, der er rejst af modtageren mod den, der har påtaget sig vekseludstederens forpligtelser?

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 44/2001 af 22.12.2000 om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (EFT L 12, s. 1).

Appel iværksat den 10. august 2011 af Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej til prøvelse af dom afsagt af Retten (Syvende Afdeling) den 23. maj 2011 i sag T-226/10, Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej mod Kommissionen

(Sag C-422/11 P)

(2011/C 311/37)

Processprog: polsk

Parter

Appellant: Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej (ved D. Dziedzic-Chojnacka, og D. Pawłowska)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen