

mod forskelsbehandling under udøvelsen af fagforeningsmæssige rettigheder i henhold til artikel 12, 20, 21 og 28 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, eller kan denne forskellige behandling begrundes i, at de pågældende arbejdstagere henhører under to forskellige kategorier af tjenesteordninger?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Symvoulia tis Epikrateias (Grækenland) den 13. juli 2011 — Panellinos Syndesmos Viomichanion Metapoiisis Kapnou mod Ypourgos Oikonomias kai Oikonomikon og Ypourgos Agrotikis Anaptyxis kai Trofimon

(Sag C-373/11)

(2011/C 269/78)

Processprog: græsk

Den forelæggende ret

Symvoulia tis Epikrateias

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Panellinos Syndesmos Viomichanion Metapoiisis Kapnou (brancheforeningen for den græske tobaksforbearbejdningsindustri)

Sagsøgt: Ypourgos Oikonomias kai Oikonomikon (økonomi- og finansministeren) og Ypourgos Agrotikis Anaptyxis kai Trofimon (ministeren for landbrug og fødevarer)

Præjudicielt spørgsmål

Er bestemmelsen i artikel 69 i forordning nr. 1782/2003 — som skal fortolkes således, at den giver medlemsstaterne beføjelse til at fastsætte forskellige tilbageholdelsesprocenter for ydelse af supplerende betaling til producenter inden for et loft på 10 % af de i artikel 41 anførte nationale lofter under overholdelse af kriterierne i artiklens stk. 3 — i overensstemmelse med bestemmelserne i artikel 2 EF, 32 EF og 34 EF og med formålene om at sikre producenterne en fast indtægt og at bevare landdistrikterne, når den tillader en sådan differentiering med hensyn til tilbageholdelsesprocenten?

Appel iværksat den 21. juni 2011 af Longevity Health Products, Inc til prøvelse af dom afsagt af Retten (Anden Afdeling) den 15. april 2011 i sag T-95/11 — Longevity Health Products mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

(Sag C-378/11 P)

(2011/C 269/79)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: Longevity Health Products, Inc. (ved Rechtsanwalt J. Korab)

Den anden part i appelsagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Appellanten har nedlagt følgende påstande

— Stævningen indgivet af sagsøgeren antages til realitetsbehandling.

— Dom afsagt af Retten den 15. april 2011 (sag T-95/11) ophæves.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Anbringender og væsentligste argumenter

Appellanten gør gældende, at den appellerede dom bør ophæves på baggrund af følgende anbringender:

— Rettens argumentation er behæftet med fejl.

— Retten prøvede ikke de af varemærkeindehaveren påberåbte argumenter.

Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 1. juli 2011 — G.A.P. Peeters — van Maasdijk mod Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Centrale Raad van Beroep, Nederlandene)

(Sag C-455/10) ⁽¹⁾

(2011/C 269/80)

Processprog: nederlandsk

Domstolens præsident har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 328 af 4.12.2010.

Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 6. juli 2011 — Europa-Kommissionen mod Republikken Estland

(Sag C-16/11) ⁽¹⁾

(2011/C 269/81)

Processprog: estisk

Domstolens præsident har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 63 af 26.2.2011.