

### Sagsøgerens påstande

— Det fastslås, at Kongeriget Belgien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 13, stk. 2, 3 og 6, og artikel 15, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF af 23. oktober 2000 om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger<sup>(1)</sup>, idet det ikke inden den 22. december 2009 havde udarbejdet vandområdeplanerne (hverken for de vandområdedistrikter, der som helhed ligger inden for dets område, eller for de internationale vandområdedistrikter), og idet det ikke inden den 22. marts 2010 havde fremsendt en kopi af udkastene til vandområdeplanerne til Kommissionen. Endvidere har Kongeriget Belgien tilsidesat sine forpligtelser i henhold til direktivets artikel 14, stk. 1, litra c), idet det ikke senest den 22. december 2008 havde påbegyndt proceduren for offentlig oplysning og høring vedrørende udkastene til vandområdeplanerne.

— Kongeriget Belgien tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Fristen for gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/60/EF udløb den 22. december 2003. På datoen for anlæg af den foreliggende sag havde den sagsøgte imidlertid endnu ikke truffet alle nødvendige foranstaltninger til gennemførelse af direktivet eller under alle omstændigheder oplyst Kommissionen derom.

<sup>(1)</sup> EFT L 327, s. 1.

### Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Cour d'appel de Bruxelles (Belgien) den 15. juli 2011 — Pie Optiek mod Bureau Gevers, European Registry for Internet Domains

(Sag C-376/11)

(2011/C 298/21)

Processprog: fransk

#### Den forelæggende ret

Cour d'appel de Bruxelles

#### Parter i hovedsagen

Sagsøger: Pie Optiek

Sagsøgt: Bureau Gevers, European Registry for Internet Domains

#### Præjudicielle spørgsmål

1) Skal artikel 12, stk. 2, i Kommissionens forordning (EF) nr. 874/2004 af 28. april 2004 om generelle retningslinjer for implementeringen af topdomænet.eu og dets funktioner samt principperne for registrering<sup>(1)</sup> fortolkes således, at ordene »indehavere af ældre rettigheder« i en situation, hvor den pågældende ældre ret er en varemærkeret, kan vedrøre en person, som kun har fået varemærkeindehave-

rens tilladelse til i eget navn, men for licensgiverens regning, at registrere et domænenavn, der er identisk med eller ligner varemærket, uden at have fået tilladelse til at gøre anden brug af varemærket eller brug af tegnet som varemærke, f.eks. til at markedsføre varer eller tjenesteydelser under varemærket?

Såfremt dette spørgsmål besvares bekræftende,

2) skal artikel 21, stk. 1, litra a), i Kommissionens forordning (EF) nr. 874/2004 af 28. april 2004 om generelle retningslinjer for implementeringen af topdomænet.eu og dets funktioner samt principperne for registrering fortolkes således, at der foreligger »rettigheder til eller retmæssige interesser i«, selv hvis »indehavere af ældre rettigheder« har foretaget registreringen af.eu domænenavnet i eget navn, men for varemærkeindehaverens regning, når denne sidstnævnte ikke er registreringsberettiget i overensstemmelse med artikel 4, stk. 2, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 733/2002 af 22. april 2002 om implementering af topdomænet.eu<sup>(2)</sup>?

<sup>(1)</sup> EFT L 162, s. 40.

<sup>(2)</sup> EFT L 113, s. 1.

### Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Cour administrative (Luxembourg) den 18. juli 2011 — Caves Krier Frères SARL mod Directeur de l'Administration de l'emploi

(Sag C-379/11)

(2011/C 298/22)

Processprog: fransk

#### Den forelæggende ret

Cour administrative

#### Parter i hovedsagen

Sagsøger: Caves Krier Frères SARL

Sagsøgt: Administration de l'emploi

#### Præjudicielt spørgsmål

Er artikel L. 541-1, stk. 1, i den luxembourgiske code du travail i overensstemmelse med EU-retten, og nærmere bestemt artikel 21 og 45 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, for så vidt som bestemmelsen alene giver private arbejdsgivere ret til at opnå tilbagebetaling af arbejdsgiverens og den forsikredes andel af socialsikringsbidraget ved ansættelse af arbejdsløse, der er ældre end 45 år, uanset om de har modtaget arbejdsløshedssydelse, på betingelse af, at disse har været tilmeldt et luxembourgsk arbejdsformidlingskontor som arbejdssøgende i mindst en måned, mens arbejdsgivere, der ansætter arbejdsløse, der er tilmeldt som arbejdssøgende hos tilsvarende udenlandske organer, ikke har en sådan ret?