

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Auditeur de travail

Sagsøgt: Yangwei SPRL

Præjudicielt spørgsmål

Skal § 5, stk. 1, litra a), i rammeaftalen vedrørende deltidsarbejde, der er indgået af UNICE, CEEP og EFS og vedlagt som bilag til Rådets direktiv 97/81/EF af 15. december 1997 om rammeaftalen vedrørende deltidsarbejde, der er indgået af UNICE, CEEP og EFS ⁽¹⁾ fortolkes således, at bestemmelsen er til hinder for en national lovgivning, der fastsætter:

- en pligt til at opbevare en kopi af deltidsansættelseskontrakten eller et uddrag med angivelse af arbejdstimer, personoplysninger samt parternes underskrift på det sted, hvor arbejdsregulativet er tilgængeligt (programlovens artikel 157)
- et krav om, at arbejdsperiodens begyndelse til enhver tid skal kunne fastslås (programlovens artikel 158)
- en pligt for arbejdsgiveren til at give arbejdstageren meddelelse om skiftende arbejdstider med fem dages varsel, krav om, at meddelelsen skal offentliggøres om morgenen og indeholde oplysning om hver enkelt deltidsansattes arbejds-skema, samt krav om, at meddelelsen skal opbevares i en periode på et år (programlovens artikel 159)
- en pligt for den arbejdsgiver, der beskæftiger deltidsansatte, til at føre et dokument, der indeholder oplysning om enhver fravigelse fra den arbejdstid, der er nævnt i artikel 157-159 (programlovens artikel 160), samt pligt til at føre dokumentet i overensstemmelse med bestemmelserne i programlovens artikel 161?

⁽¹⁾ EFT 1998 L 14, s. 9.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Rechtbank van eerste aanleg te (Belgien) Antwerpen den 4. juli 2011 — Argenta Spaarbank NV mod Belgische Staat

(Sag C-350/11)

(2011/C 282/11)

Processprog: nederlandsk

Den forelæggende ret

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Argenta Spaarbank NV

Sagsøgt: Belgische Staat

Præjudicielt spørgsmål

Er artikel 43 EF til hinder for en national skatteretlig bestemmelse, ifølge hvilken et i Belgien ubegrænset skattepligtigt selskab ved fastsættelsen af selskabets skattepligtige overskud ikke kan foretage fradrag for risikovillig kapital med et beløb svarende til den positive forskel mellem på den ene side den bogførte nettoværdi af aktiverne i de driftssteder, den skattepligtige opretholder i en anden af Den Europæiske Unions medlemsstater, og på den anden side den samlede mængde af passiver, som kan henregnes til disse driftssteder, hvorimod selskabet kan foretage et sådant fradrag, når denne positive forskel kan henregnes til et driftssted, der er beliggende i Belgien?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen (Belgien) den 4. juli 2011 — KGH Belgium NV mod Belgische Staat

(Sag C-351/11)

(2011/C 282/12)

Processprog: nederlandsk

Den forelæggende ret

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen

Parter i hovedsagen

Sagsøger: KGH Belgium NV

Sagsøgt: Belgische Staat

Præjudicielle spørgsmål

1) Skal artikel 217, stk. 2, i Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 af 12. oktober 1992 om indførelse af en EF-toldkodeks (EFT L 302, s. 1) fortolkes således, at medlemsstaterne ved fastlæggelsen af bestemmelser om bogføring af afgiftsbeløbene kan indskrænke sig til at gennemføre nationale retsfor skrifter, hvorefter det blot bestemmes, at

- der ved »bogføring« i henhold til disse nationale retsfor skrifter skal forstås »indskrivning af det til en toldskyld svarende afgiftsbeløb i regnskabsregistre eller på anden måde« — i det foreliggende tilfælde den almindelige told- og afgiftslovs artikel 1, nr. 6, samordnet ved kongelig anordning af 18. juli 1977 (Belgisch Staatsblad af 21.9.1977, s. 11425) og stadfæstet ved lov af 6. juli 1978 om told og afgifter (Belgisch Staatsblad af 12.8.1978, s. 9013), og den 1. januar 1994 erstattet ved artikel 1, nr. 4, i lov om ændring af den almindelige told- og afgiftslov (Belgisch Staatsblad af 30.12.1993, s. 29013),

og

- bestemmelserne om bogføring af afgifter, der udgør en toldskyld, og om vilkårene for betaling heraf, er fastsat