

Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 7. juli 2011 — MPDV Mikrolab GmbH, Mikroprozessordatenverarbeitung und Mikroprozessorkontor mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

(Sag C-536/10 P) ⁽¹⁾

(Appel — EF-varemærker — absolut registreringshindring — manglende fornødent særpræg — ordmærket »ROI ANALYZER«)

(2011/C 311/22)

Processprog: tysk

Parter

Appellant: MPDV Mikrolab GmbH, Mikroprozessordatenverarbeitung und Mikroprozessorkontor (ved Rechtsanwalt W. Göpfert)

Den anden part i appelsagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved G. Schneider, som befuldmægtiget)

Sagens genstand

Appel af dom afsagt af Retten (Anden Afdeling) den 10. september 2010 i sag T-233/08, MPDV Mikrolab mod KHIM, hvorved Retten frifandt Harmoniseringskontoret i en sag, hvori der var nedlagt påstand om annullation af afgørelse truffet den 15. april 2008 af Fjerde Appellkammer ved Harmoniseringskontoret vedrørende afslag på en klage over undersøgerens afgørelse, hvorved denne afslog at registrere ordmærket »ROI ANALYZER« som EF-varemærke for visse varer og tjenesteydelser i klasse 9, 35 og 42 — varemærkets særpræg

Konklusion

- 1) Appellen afvises, idet det er åbenbart, at den delvis ikke kan antages til realitetsbehandling, delvis er ugrundet.
- 2) MPDV Mikrolab GmbH, Mikroprozessordatenverarbeitung und Mikroprozessorkontor betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 30 af 29.1.2011.

Domstolens kendelse (Femte Afdeling) af 13. juli 2011 — Sergiu Alexandru Micșa mod Administrația Finanțelor Publice Lugoj, Direcția Generală a Finanțelor Publice Timiș og Administrația Fondului pentru Mediu (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Curtea de Apel Timișoara — Rumænien)

(Sag C-573/10) ⁽¹⁾

(Procesreglementets artikel 104, stk. 3, første afsnit — interne afgifter — artikel 110 TEUF — miljøafgift på motorkøretøjer ved deres første indregistrering)

(2011/C 311/23)

Processprog: rumænsk

Den forelæggende ret

Curtea de Apel Timișoara

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Sergiu Alexandru Micșa

Sagsøgte: Administrația Finanțelor Publice Lugoj, Direcția Generală a Finanțelor Publice Timiș og Administrația Fondului pentru Mediu

Sagens genstand

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Curtea de Apel Timișoara — indregistrering af brugte køretøjer, der tidligere har været indregistreret i andre medlemsstater — miljøafgift på motorkøretøjer ved deres første indregistrering i en medlemsstat — de nationale forskrifters forenelighed med artikel 110 TEUF — gyldigheden af fritagelse for betaling af den afgift, der er indført for visse kategorier af køretøjer

Konklusion

Artikel 110 TEUF skal fortolkes således, at den afskærer en medlemsstat fra at indføre en miljøafgift for motorkøretøjer ved deres første indregistrering i medlemsstaten, hvis denne afgiftsforanstaltning er udformet således, at den afskrækker fra ibrugtagning i den pågældende medlemsstat af brugte køretøjer købt i andre medlemsstater, uden dog at afskrække fra køb på det nationale marked af brugte køretøjer fra samme produktionsår og med samme slitage.

⁽¹⁾ EUT C 46 af 12.2.2011.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Vestre Landsret (Danmark) den 27. maj 2011, Dansk Funktionærforbund, Serviceforbundet som mandatar for Frank Frandsen mod Cimber Air A/S

(Sag C-266/11)

(2011/C 311/24)

Processprog: dansk

Den forelæggende ret

Vestre Landsret

Parter

Sagsøger: Dansk Funktionærforbund, Serviceforbundet som mandatar for Frank Frandsen

Sagsøgte: Cimber Air A/S

Præjudicielle spørgsmål

Skal Rådets direktiv 2000/78/EF⁽¹⁾ fortolkes således, at forbuddet heri mod enhver form for forskelsbehandling på grund af alder er til hinder for, at nationale forskrifter opretholder en kollektiv overenskomst mellem et luftfartsselskab og den faglige organisation for selskabets piloter, der fastsætter en seneste fratræden ved det fyldte 60. år, når denne overenskomstbestemmelse, der har været gældende også før ikrafttrædelsen af Rådets direktiv og før den nationale implementeringslovs ikrafttræden, har til formål at beskytte flysikkerheden baseret på en generel antagelse om nedsættelse af ydeevnen med alderen uden en konkret vurdering af den enkelte pilots ydeevne, men således, at den enkelte pilot efter ansøgning kan opnå fortsat ansættelse for et år ad gangen efter godkendelse af et nævn sammensat af arbejdsgiver- og arbejdstagerrepræsentanter?

⁽¹⁾ EFT L 303, s. 16

Appel iværksat den 24. juni 2011 af United States Polo Association til prøvelse af dom afsagt af Retten (Anden Afdeling) den 13. april 2011 i sag T-228/09, United States Polo Association mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) og Textiles CMG, SA

(Sag C-327/11 P)

(2011/C 311/25)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: United States Polo Association (ved Rechtsanwältin P. Goldenbaum, Rechtsanwalt T. Melchert, og Rechtsanwältin I. Rohr)

Den anden part i appelsagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Appellanten har nedlagt følgende påstande

Appellanten har nedlagt følgende påstande:

- Rettens dom af 13. april 2011 i sag T-228/09 ophæves.
- Appellationskammerets afgørelse R 08861/2008-4 annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale såvel sine egne som appellants omkostninger.
- Såfremt Textiles CMG S.A. indtræder i sagen, tilpligtes selskabet at bære sine egne omkostninger.

Anbringender og væsentligste argumenter

Appellanten har gjort gældende, at Rettens dom er behæftet med en urigtig fortolkning og anvendelse af artikel 8, stk. 1,

litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20. december 1993 om EF-varemærker (nu artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009⁽¹⁾.

På grund af Rettens urigtige fortolkning og retsanvendelse konkluderede den fejltagtigt, at det var med rette, at appelkammeret fastslog, at der foreligger en risiko for forveksling mellem varemærkerne **U.S. POLO ASSN.** (anfægtede registrering) og **POLO-POLO** (ældre varemærke).

Retten foretog ikke en korrekt og fuldstændig helhedsvurdering af risikoen for forveksling, og den tog ikke tilstrækkelig hensyn til, eller begik en fejl ved anvendelsen af de principper, der i denne henseende er fastslået i Den Europæiske Unions Domstols praksis.

Appellants væsentligste argumenter vedrørende fejlene i Rettens konstateringer kan sammenfattes som følger:

- 1) Retten begik en fejl ved anvendelsen af principperne i dommen i sag C-120/04, Medion, Sml. I, s. 8551, hvorefter en bestanddel i et sammensat tegn kan have en selvstændig adskillelseevne, selv om det ikke dominerer helhedsindtrykket.

Retten afviste for de første — med rette — at ordet »POLO« er dominerende i det yngre varemærke, men fastslog dernæst fejltagtigt på baggrund af den omstændighed, at de øvrige bestanddele, »U.S.« og »ASSN.«, er initialer og forkortelser og henset til en angivelig manglende betydning og adskillelseevne, at bestanddelen »POLO« har en selvstændig kendetegnende funktion. Dette er bevis på en urigtig opfattelse af kravet om, at en bestanddel skal have en selvstændig kendetegnende funktion i et sammensat tegn.

Domstolens afgørelse i Medion-sagen kan på ingen måde fortolkes således, at den indfører et generelt princip, hvorefter enhver bestanddel med en normal adskillelseevne delt af to varemærker skal anses for at have en selvstændig adskillelseevne i et sammensat tegn. Retten tog ikke hensyn til, at der ifølge Medion-sagen ikke forligger nogen regel uden undtagelse, således forstået, at en gennemsnitlig forbruger opfatter et varemærke som en helhed, selvom helhedsindtrykket kan være domineret af en eller flere bestanddele i et sammensat tegn, hvorimod det følger af undtagelsen, at hvis en bestanddel ikke er dominerende i helhedsindtrykket, kan det udelukkende i undtagelsestilfælde anses for at have en selvstændig adskillelseevne. Retten angav ikke nogen begrundelse for, hvorfor der skulle være tale om et undtagelsestilfælde.

- 2) Retten tillagde den omstændighed, at de to omtvistede tegn har bestanddelen »POLO« til fælles, en eksklusiv og afgørende betydning uden at tage princippet om en helhedsvurdering af risikoen for forveksling i betragtning, således som dette navnlig kan udledes af sag C-251/95, SABEL, Sml. I, s. 6191.