

Parter i hovedsagen

Sagsøger: SC Gran Via Moinești Srl

Sagsøgt: Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF), Administrația Finanțelor Publice București

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal et momspligtigt handelsselskabs erhvervelse af bygninger, som skal nedrives, og den grund, hvorpå disse bygninger er opført, med henblik på opførelse af et boligkompleks opfattes som indledende aktiviteter, dvs. en investeringsomkostning afholdt til opførelse af et boligkompleks, der er berettiget til fradrag af moms af de erhvervede bygninger i lyset af artikel 167 og 168 i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem⁽¹⁾?
- 2) Er nedrivning af bygninger, som erhverves sammen med den grund, hvorpå disse bygninger er opført — med henblik på opførelse af et boligkompleks på den samme grund — omfattet af regulering af moms af de erhvervede bygninger i medfør af artikel 185, stk. 2, i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem?

⁽¹⁾ EUT L 347, s. 1.

Sag anlagt den 26. maj 2011 — Europa-Kommissionen mod Kongeriget Danmark

(Sag C-261/11)

(2011/C 238/09)

Processprog: dansk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved R. Lyal, N. Fenger, befuldmægtigede)

Sagsøgt: Kongeriget Danmark

Påstande

— Det fastslås, at Danmark har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 49 i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde og artikel 31 i EØS-aftalen ved at indføre og opretholde en lovgivning om umiddelbar exitbeskatning af selskabers overførsel af aktiver til en anden medlemsstat uden at beskatte tilsvarende overførsler af aktiver inden for Danmarks grænser.

— Kongeriget Danmark tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Efter dansk skattelovgivning betragtes overførsel af en erhvervsvirksomheds aktiver til benyttelse uden for Danmark som salg og beskattes i overensstemmelse hermed, mens virksomhed inden for landets grænser først anses for ophørt, når de pågældende aktiver rent faktisk sælges. En virksomhed, der overfører aktiver mellem forskellige driftssteder inden for Danmark, beskattes således ikke af værdien af disse aktiver i forbindelse med en sådan overførsel. Hvis samme virksomhed derimod overfører aktiver til et fast driftssted uden for Danmark, skal det straks svare skat af værdien af aktiverne på samme måde, som hvis aktiverne var blevet solgt.

Efter Kommissionens opfattelse udgør denne forskelsbehandling en hindring for etableringsfriheden i strid med artikel 49 TEUF. Kommissionen sætter ikke spørgsmålstegn ved Danmarks adgang til at beskatte værdistigninger oppebåret af en virksomhed, mens denne har været etableret i Danmark. Kommissionen finder imidlertid, at de omstændigheder, på baggrund af hvilke skattepligten indtræder, bør være de samme, nemlig aktivets realisering eller en faktor, hvorved afskrivningerne kan tilpasses, uanset om de pågældende formueværdier overføres til udlandet eller forbliver i Danmark.

Efter Kommissionens opfattelse er der ingen begrundelse for at foretage en umiddelbar skatteopkrævning med hensyn til urealiserede værdistigninger i forbindelse med, at aktiver i Danmark overføres til en anden medlemsstat, når der ikke pålægges en sådan skat i tilsvarende nationale situationer. Således kunne Kongeriget Danmark for eksempel fastlægge værdien af de urealiserede værdistigninger, til hvilke den mener at have beskatningsretten, uden at dette indebærer en umiddelbar opkrævning af skatten eller overholdelse af yderligere betingelser for at kunne udskyde betalingen heraf.

Appel iværksat den 3. juni 2011 af Viega GmbH & Co. KG til prøvelse af dom afsagt af Retten (Ottende Afdeling) den 24. marts 2011 i sag T-375/06, Viega GmbH & Co. KG mod Europa-Kommissionen

(Sag C-276/11 P)

(2011/C 238/10)

Processprog: tysk

Parter

Appellant: Viega GmbH & Co. KG (ved advokaterne J. Burrichter, T. Mäger og M. Röhrig)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen