

### Sagsøgerens påstande

- Europa-Parlamentets afgørelse af 9. marts 2011 om Europa-Parlamentets mødekalender 2012 annulleres.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har påberåbt sig et enkelt anbringende til støtte for sit søgsmål vedrørende dels tilsidesættelse af protokol nr. 6 om fastlæggelse af hjemstedet for Den Europæiske Unions institutioner og for visse af Unionens organer, kontorer, agenturer og tjenester, vedlagt som bilag til TEU og TEUF, og af protokol nr. 3 om fastlæggelse af hjemstedet for Den Europæiske Unions institutioner og for visse af Unionens organer, kontorer, agenturer og tjenester, der er knyttet til Euratom-traktaten, dels manglende opfyldelse af Domstolens dom af 1. oktober 1997, Frankrig mod Parlamentet (sag C-345/95, Sml. I, s. 5235).

Den franske regering har gjort gældende, at Europa-Parlamentet ved at beslutte at afkorte to ud af de tolv månedlige plenarmøderækker, som hvert år skal afholdes i Strasbourg, fra 4 til 2 dage, og at de i 2012 skal finde sted i den samme uge i oktober måned, har det omgået reglerne om, at de tolv månedlige plenarmøderækker, herunder også budgetmøderækken, skal afholdes i Strasbourg. Den anfægtede afgørelse indebærer i realiteten, at et af de tolv månedlige plenarmøderækker, som hvert år skal afholdes i Strasbourg, afskaffes. Det eneste formål hermed er således at mindske varigheden af europaparlamentarikernes tilstedeværelse i Europa-Parlamentet uden at være begrundet i en intern tilrettelæggelse af institutionens arbejde.

### Sag anlagt den 19. maj 2011 — Den Franske Republik mod Europa-Parlamentet

(Sag C-238/11)

(2011/C 226/25)

Processprog: fransk

### Parter

Sagsøger: Den Franske Republik (ved Belliard, G. de Bergues og A. Adam, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

### Sagsøgerens påstande

- Europa-Parlamentets afgørelse af 9. marts 2011 om Europa-Parlamentets mødekalender 2013 annulleres.
- Parlamentet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har påberåbt sig et enkelt anbringende til støtte for sit søgsmål vedrørende dels tilsidesættelse af protokol nr. 6 om fastlæggelse af hjemstedet for Den Europæiske Unions institutioner og for visse af Unionens organer, kontorer, agenturer og tjenester, vedlagt som bilag til TEU og TEUF, og af protokol nr. 3 om fastlæggelse af hjemstedet for Den Europæiske Unions institutioner og for visse af Unionens organer, kontorer, agenturer og tjenester, der er knyttet til Euratom-traktaten, dels manglende opfyldelse af Domstolens dom af 1. oktober 1997, Frankrig mod Parlamentet (sag C-345/95, Sml. I, s. 5235).

Den franske regering har gjort gældende, at Europa-Parlamentet ved at beslutte at afkorte to ud af de tolv månedlige plenarmøderækker, som hvert år skal afholdes i Strasbourg, fra 4 til 2 dage, og at de i 2013 skal finde sted i den samme uge i oktober måned, har det omgået reglerne om, at de tolv månedlige plenarmøderækker, herunder også budgetmøderækken, skal afholdes i Strasbourg. Den anfægtede afgørelse indebærer i realiteten, at et af de tolv månedlige plenarmøderækker, som hvert år skal afholdes i Strasbourg, afskaffes. Det eneste formål hermed er således at mindske varigheden af europaparlamentarikernes tilstedeværelse i Europa-Parlamentet uden at være begrundet i en intern tilrettelæggelse af institutionens arbejde.

### Appel iværksat den 19. maj 2011 af Siemens AG til prøvelse af dom afsagt af Retten (Anden Afdeling) den 3. marts 2011 i sag T-110/07, Siemens AG mod Europa-Kommissionen

(Sag C-239/11 P)

(2011/C 226/26)

Processprog: tysk

### Parter

Appellant: Siemens AG (ved Rechtsanwältin Doktor I. Brinker, Doktor C. Steinle og Doktor M. Hörster)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen

### Appellanten har nedlagt følgende påstande

- 1) Rettens dom (Anden Afdeling) af 3. marts 2011 i sag T-110/07, ophæves i det omfang den vedrører appellanten.
- 2) Kommissionens beslutning af 24. januar 2007 (sag COMP/E/38.899 — gasisoleret koblingsudstyr) annulleres delvist, for så vidt angår appellanten. Subsidiært, annullation af den bøde appellanten er blevet pålagt ved beslutningen eller nedsættelse heraf.
- 3) Subsidiært i forhold til påstand nr. to hjemvises sagen til fornyet behandling ved Retten i overensstemmelse med Domstolens dom.