

- b) Hvilken medlemsstat har da pligt til at bære den økonomiske byrde i forbindelse med tilrådighedstilførsel af minimumsmottagelsesforholdene i denne periode?

(¹) Rådets direktiv 2003/9/EF af 27.1.2003 om fastlæggelse af minimumsstandarder for modtagelse af asylansøgere i medlemsstaterne (EUT L 31, s. 18).

(²) Rådets forordning (EF) nr. 343/2003 af 18.2.2003 om fastsættelse af kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en asylansøgning, der er indgivet af en tredjelandsstatsborger i en af medlemsstaterne (EUT L 50, s. 1).

Appel iværksat den 15. april 2011 af Compañía Española de Tabaco en Rama, S.A. (Cetarsa) til prøvelse af dom afsagt af Retten (Fjerde Afdeling) den 3. februar 2011 i sag T-33/05, Compañía Española de Tabaco en Rama, S.A. mod Europa-Kommissionen

(Sag C-181/11 P)

(2011/C 186/24)

Processprog: spansk

Parter

Appellant: Compañía Española de Tabaco en Rama, S.A. (Cetarsa) (ved advokater M. Araujo Boyd, J. Buendía Sierra og Á. Givaja Sanz)

Den anden part i appellsagen: Europa-Kommissionen

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Den appellerende dom ophæves.
- Kommissionens beslutning K(2004) 4030 endelig af 20. oktober 2004 om en procedure i henhold til artikel 81, stk. 1, [EF] (sag COMP/C.38.238/B.2 — Rådet — Spanien) annulleres.
- Subsidiært, den i den anfægtede beslutnings artikel 3 pålagte bøde nedsættes ved at fastsætte det nye bødebæbeløb til 1 000 EUR, og, mere subsidiært, i tilfælde af, at den pålagte bøde ikke er den samme som den, der er pålagt producenterne, fastsættes bøden til 2 905 200 EUR, hvilket resultat er nået med en nedsættelse med 40 % på grund af formildende omstændigheder til maksimumsgrænsen på 10 % af omsætningen, med forbehold for den efterfølgende gældende nedsættelse for Cetarsa i medfør af dennes samarbejde ved undersøgelsen, således som det er blevet anerkendt af Retten.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Anbringender og væsentligste argumenter

Appellanten har gjort gældende, at Retten i den anfægtede dom har begået en retlig fejl i forbindelse med de nationale retsskifters indvirkning på lovligheden af Cetarsas adfærd.

Appellanten har ligeledes gjort gældende, at Retten har begået en retlig fejl ved at foretage en urigtig gengivelse af elementerne i den på tidspunktet for overtrædelsen gældende nationale lovgivning, hvilket ledte Retten til fejlagtigt at konkludere, at forarbejdningsevireksamhedernes adfærd var mere skadelig end den adfærd, der var udvist af producenterne, samt at forarbejdningsevireksamhederne med deres handlinger gik ud over, hvad de retlige rammer tillod.

Endelig har appellanten gjort gældende, at til forskel fra de øvrige involverede virksomheder har den bødenedsættelse, som er tildelt i medfør af den af den nationale lovgivning forårsagede usikkerhed, ikke haft nogen indvirkning på beregningen af den Cetarsa pålagte bøde.

Sag anlagt den 18. april 2011 — Europa-Kommissionen mod Kongeriget Spanien

(Sag C-184/11)

(2011/C 186/25)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved B. Stromsky og C. Urraca Caviedes, som befuldmægtigede)

Sagsøgt: Kongeriget Spanien

Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Kongeriget Spanien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Kommissionens beslutning 2002/820/EF af 11. juli 2001 om den spanske stats støtteordning til fordel for virksomheder i Álava i form af et nedslag i skatten på 45 % af investeringsbeløbet (EFT L 296, s. 1), Kommissionens beslutning 2002/892/EF af 11. juli 2001 om den spanske stats støtteordning for nyoprettede virksomheder i Álava (EUT L 314, s. 1), Kommissionens beslutning 2003/27/EF af 11. juli 2001 om den spanske stats støtteordning til fordel for virksomheder i Vizcaya i form af et nedslag i skatten på 45 % af investeringsbeløbet (EFT L 17, s. 1), Kommissionens beslutning 2002/806/EF af 11. juli 2001 om den spanske stats støtteordning for nyoprettede