

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Appellen tages til følge i form af ophævelse af dom afsagt den 3. februar 2011 af Retten i første instans og annullation af Kommissionens tilhørende beslutning af 21. oktober 2008, og der træffes direkte afgørelse i hovedsagen i det omfang, hvori det er nødvendigt og muligt.
- Subsidiært: Rettens dom ophæves, og sagen hjemvises til Retten.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Anbringender og væsentligste argumenter

Med appellen ønskes der en prøvelse af Rettens dom af 3. februar 2011, sag C-584/08, Cantiere navale De Poli mod Kommissionen, især på følgende punkter:

a) Procedurefejlf ved manglende begrundelse i forbindelse med

- formålsfortolkningen af Rådets forordning (EF) nr. 1177/2002 af 27. juni 2002 om en midlertidig defensiv ordning for skibsbygningsindustrien (herefter »MDO-forordningen«) ⁽¹⁾ for at identificere de af Rådet tilstræbte formål med beskyttelse af Fællesskabets skibsværfters interesser, som er i fare på grund af konkurrencebegrænsende praksis fra koreanske værfter,
- forholdet (retskildernes rangorden) mellem Rådets MDO-forordning og Kommissionens forordning (EF) nr. 794/2004 af 21. april 2004 om gennemførelse af Rådets forordning (EF) nr. 659/1999 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 88 EF ⁽²⁾ og
- anvendelsen af subsidiaritetsprincippet ved fastsættelsen af de regler, som bestemmer tidspunkterne for medlemsstaternes støtteanmeldelse til Kommissionen.

b) Tilsidesættelse af fællesskabsretten i forbindelse med

- medlemsstaternes udøvelse på sigt af beføjelsen til at anmelde støtte til Kommissionen inden for rammerne af MDO-forordningen,
- Kommissionens kompetenceområde ved vurderingen af »foreneligheden med fællesmarkedet« for den støtte, der er forudset i forordningen,
- reguleringen af de gældende retsforhold ved forordningen efter udløbet af dennes gyldighed (den 31. marts 2005) og

- anvendelse af ligebehandlingsprincippet og princippet om beskyttelsen af den berettigede forventning.

⁽¹⁾ EFT L 172 af 2.7.2002, s. 1

⁽²⁾ EUT L 140 af 30.4.2004, s. 1

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunale di Frosinone (Italien) den 7. april 2011 — straffesag mod Patrick Conteh

(Sag C-169/11)

(2011/C 173/16)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Tribunale di Frosinone

Part i straffesagen

Patrick Conteh

Præjudicielt spørgsmål

I lyset af princippet om loyalt samarbejde og om direktivers effektive virkning, skal artikel 15 og 16 i direktiv 2008/115/EF ⁽¹⁾ da fortolkes således, at de er til hinder for, at en medlemsstat fastsætter bestemmelse om, at det manglende samarbejde i den administrative tilbagesendelsesprocedure fra en tredjelandsstatsborger med ulovligt ophold sanktioneres med frihedsberøvelse på grundlag af diverse bestemmelser i national ret om frihedsberøvelse med henblik på udsendelse, hvorved de garantier, der er fastsat i artikel 15 og 16 ikke bliver opfyldt, med henvisning til den manglende iagttagelse af en udsendelsesafgørelse fra den kompetente administrative myndighed som omhandlet i direktivets artikel 8, stk. 3?

⁽¹⁾ EUT L 348, s. 98.

Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 16. februar 2011 — Agrargenossenschaft Münchehofe e.G. (sag C-18/10) og Landwirtschaftliches Unternehmen e.G. Sondershausen (sag C-37/10) mod BVVG Bodenverwertungs- und -verwaltungs GmbH (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Landgericht Berlin — Tyskland)

(Forenede sager C-18/10 og C-37/10) ⁽¹⁾

(2011/C 173/17)

Processprog: tysk

Domstolens præsident har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾ EUT C 80 af 27.3.2010.
EUT C 100 af 17.4.2010.