

- 1) Kan en national bestemmelse, der i lighed med 67-års reglen indebærer ulige behandling på grund af alder, være begrundet, selv om det ikke ud fra den kontekst, hvori bestemmelsen blev vedtaget, eller andre oplysninger, er muligt at vurdere det formål, der ligger til grund for bestemmelsen?
- 2) Går en national bestemmelse om pensionering som 67-års reglen, som er ufravigelig, og bl.a. ikke tager hensyn til den pension, som den enkelte har mulighed for at oppebære, ud over hvad der er rimeligt og nødvendigt for at nå det tilstræbte mål?

(¹) EFT 2000 L 303, s. 16.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Giudice di pace di Mestre (Italien) den 24. marts 2011 — Straffesag mod Asad Abdallah

(Sag C-144/11)

(2011/C 152/30)

Processprog: italiensk

Den forelæggende ret

Giudice di pace di Mestre

Parter i hovedsagen

Asad Abdallah

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Er direktiv 2008/115/EF (¹) til hinder for en national bestemmelse som artikel 10a i Decreto Legislativo nr. 286 af 25. juli 1998, hvorefter den omstændighed alene, at en tredjelandstatsborger indrejser på det nationale område eller forbliver på dette område i strid med indrejsebestemmelserne, erklæres for en strafbar handling, der kan medføre en bøde på mellem 5 000 og 10 000 EUR?
- 2) Skal artikel 2, stk. 2, litra b), i direktiv 2008/115/EF fortolkes således, at en udvisning, der er pålagt som erstatningsstraf, således som det er fastsat i artikel 16, stk. 1, i Decreto Legislativo nr. 286 af 25. juli 1998 for realiseringen af et gerningsindhold, hvormed der pålægges straf alene for indrejse på det nationale område og forbliven på dette område, således som det er fastsat i artikel 10a i Decreto Legislativo nr. 286 af 25. juli 1998, er undtaget fra de i direktivet fastsatte garantiers anvendelsesområde?

(¹) EUT L 348, s. 98.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Upper Tribunal (Det Forenede Kongerige) den 25. marts 2011 — Secretary of State for Work and Pensions mod Lucja Czop

(Sag C-147/11)

(2011/C 152/31)

Processprog: engelsk

Den forelæggende ret

Upper Tribunal

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Secretary of State for Work and Pensions

Sagsøgt: Lucja Czop

Præjudicielle spørgsmål

Under omstændigheder, hvor en sagsøger:

- a) er polsk statsborger
- b) ankom til Det Forenede Kongerige, før hendes land tiltrådte EU
- c) etablerede sig som selvstændig i den i artikel 49 TEUF (tidligere artikel 43 EF) omhandlede forstand
- d) forblev i Det Forenede Kongerige og fortsat var selvstændig efter tiltrædelsen
- e) ikke længere er selvstændig, og
- f) er den primære omsorgsperson for et barn, som kom til Det Forenede Kongerige og påbegyndte almindelig undervisning efter tiltrædelsen og efter, at hun ophørte med at være selvstændig,

har sagsøgeren da ret til at opholde sig i Det Forenede Kongerige på grundlag af, at (individuel eller kumulativt):

- a) forordning nr. 1612/68 (¹) finder anvendelse sammen med præmisserne i Domstolens dom af 17. september 2002, sag C-413/99, Baumbast og R mod Secretary of State for the Home Department, Sml. I, s. 7091, af 23.2.2010, sag C-310/08, London Borough of Harrow mod Ibrahim, og af 23.2.2010, sag C-480/08, Teixeira mod London Borough of Lambeth
- b) der er et generelt EU-retligt princip, som ligestiller retsstillingen for arbejdstagere og selvstændige
- c) det vil besværliggøre eller hindre etableringsfriheden, hvis sagsøgeren ikke har ret til ophold?

(¹) EFT L 257, s. 2.