

Appel iværksat den 7. februar 2011 af Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) til prøvelse af dom afsagt af Retten (Fjerde Afdeling) den 24. november 2010 i sag T-137/09, Nike International mod KHIM — Muñoz Molina (R 10)

(Sag C-53/11 P)

(2011/C 152/17)

Processprog: spansk

Parter

Appellant: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved J. Crespo Carrillo, som befuldmægtiget)

De andre parter i appelsagen: Nike International Ltd., Aurelio Muñoz Molina

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Den appellerede dom ophæves.
- Der træffes enten fornyet afgørelse vedrørende realiteten, hvorved Harmoniseringskontoret frifindes i sagen til prøvelse af den anfægtede afgørelse, eller sagen hjemvises til Retten.
- Sagsøgeren i sagen for Retten tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Anbringender og væsentligste argumenter

- 1) Tilsidesættelse af regel 49 i Kommissionens forordning (EF) nr. 2868/95⁽¹⁾ og artikel 59 i Rådets forordning (EF) nr. 40/94⁽²⁾

Den anfægtede afgørelse har regel 49, stk. 1, i forordning (EF) nr. 2868/95, sammenholdt med den gældende artikel 59 i forordning (EF) nr. 40/94 som retligt grundlag. Imidlertid omtaler den appellerede dom intet sted hverken regel 49, stk. 1, i forordning (EF) nr. 2868/95 eller artikel 59 i forordning (EF) nr. 40/94 og udtaler intet om disse bestemmelser anvendelse i forhold til den konkrete sag. Harmoniseringskontoret finder, at dette udgør en retlig fejl og en utilstrækkelig begrundelse.

- 2) Tilsidesættelse af Harmoniseringskontorets retningslinjer og regel 49, stk. 1, i forordning (EF) nr. 2868/95

Harmoniseringskontoret gør gældende, at dets retningslinjer ikke skal finde anvendelse i den konkrete sag. Imidlertid bestemmes det to steder i den appellerede dom, at appelkamrene ved Harmoniseringskontoret er forpligtede til at anvende Harmoniseringskontorets retningslinjer. Dette udgør efter Harmoniseringskontorets opfattelse en retlig fejl.

⁽¹⁾ Kommissionens forordning (EF) nr. 2868/95 af 13.12.1995 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 40/94 om EF-varemærker (EFT L 303, s. 1).

⁽²⁾ Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 194 L 11, s. 1).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal Supremo (Spanien) den 22. februar 2011 — Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED) mod Federación de Asociaciones Sindicales (FASGA) m.fl.

(Sag C-78/11)

(2011/C 152/18)

Processprog: spansk

Den forelæggende ret

Tribunal Supremo

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED)

Sagsøgte: Federación de Asociaciones Sindicales (FASGA) Federación de Trabajadores Independientes de Comercio (FETICO), Federación Estatal de Trabajadores del Comercio, Hostelería, Turismo y Juego de UGT og Federación del Comercio, Hostelería y Turismo de CC.OO.

Præjudicielt spørgsmål

Er artikel 7, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/88/EF af 4. november 2003 om visse aspekter i forbindelse med tilrettelæggelse af arbejdstiden⁽¹⁾ til hinder for en fortolkning af den nationale lovgivning, hvorefter en ferieperiode ikke kan afbrydes med henblik på efterfølgende at afholde den fulde eller resterende periode, hvis årsagen til den midlertidige uarbejdsdygtighed opstår uventet under afholdelsen af ferien?

⁽¹⁾ EUT L 299, s. 9.

Appel iværksat den 16. december 2010 af Fidelio KG mod til prøvelse af dom afsagt af Retten (Tredje Afdeling) den 25. februar 2011 i sag T-286/08 — Fidelio KG mod Kontoret for Harmonisering i Det Indre Marked (KHIM)

(Sag C-87/11 P)

(2011/C 152/19)

Processprog: tysk

Parter

Appellant: Fidelio KG (ved Rechtsanwalt M. Gail)

Den anden part i appelsagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)