



Samling af Afgørelser

Sag C-657/11

Belgian Electronic Sorting Technology NV
mod
Bert Peelaers
og
Visys NV

(anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Hof van Cassatie)

»Direktiv 84/450/EØF og 2006/114/EF — vildledende og sammenlignende reklame — begrebet
»reklame« — registrering og brug af et domænenavn — anvendelse af metatags i en
websides metadata«

Sammendrag – Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 11. juli 2013

1. *Præjudicielle spørgsmål — den nationale rets kompetence — vurdering af, om de præjudicielle spørgsmål er relevante og nødvendige*

(Art. 267 TEUF)

2. *Præjudicielle spørgsmål — Domstolens kompetence — fastlæggelse af de relevante EU-retlige elementer*

(Art. 267 TEUF)

3. *Tilnærmelse af lovgivningerne — vildledende og sammenlignende reklame — direktiv 84/450 og 2006/114 — begrebet reklame — registrering af et internetdomænenavn — ikke omfattet — brug af et internetdomænenavn og af metatags i en websides metadata, der henviser til produkter, tjenesteydelser eller til en virksomheds firmanavn — omfattet*

[Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/114, art. 2, litra a); Rådets direktiv 84/450, art. 2, nr. 1)]

1. Jf. afgørelsens tekst.

(jf. præmis 28)

2. Jf. afgørelsens tekst.

(jf. præmis 29)

3. Artikel 2, nr. 1), i direktiv 84/450 om vildledende og sammenlignende reklame, som ændret ved direktiv 2005/29, og artikel 2, litra a), i direktiv 2006/114 om vildledende og sammenlignende reklame skal fortolkes således, at begrebet reklame som defineret i henhold til disse bestemmelser omfatter

brugen af et domænenavn og anvendelsen af metatags i en websides metadata i en situation, hvor domænenavnet eller metatags bestående af nøgleord (»keyword metatags«) henviser til visse produkter eller visse tjenesteydelser eller til en virksomheds firmanavn og udgør en form for tilkendegivelse, som henvender sig til potentielle forbrugere, og som over for disse giver udtryk for, at de under dette navn finder en webside med disse produkter eller tjenesteydelser eller med dette selskab.

Begrebet reklame i direktiv 84/450 og 2006/114 skal nemlig ikke fortolkes eller anvendes således, at de foranstaltninger, en erhvervsdrivende iværksætter med henblik på at fremme salget af den pågældendes varer eller tjenesteydelser, og som kan påvirke forbrugernes økonomiske adfærd og dermed berøre denne erhvervsdrivendes konkurrenter, ikke skulle være omfattet af bestemmelserne om loyal konkurrence i disse direktiver.

Registreringen af selve domænenavnet som sådan er derimod ikke omfattet af dette begreb. Der er nemlig tale om en rent formel handling, der i sig selv ikke giver potentielle forbrugere mulighed for at få kendskab til domænenavnet, og som dermed ikke kan påvirke dissers valg.

(jf. præmis 39, 43, 48-53 og 60 samt domskonkl.)