



# Samling af Afgørelser

Sag C-532/11

**Susanne Leichenich**  
**mod**  
**Ansbert Peffekoven og Ingo Horeis**

(anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Oberlandesgericht Köln)

»Direktiv 77/388/EØF — moms — fritagelser — artikel 13, punkt B, litra b) — bortforpagtning og udlejning af fast ejendom — husbåd uden fremdriftssystem, som er permanent stationært fortøjet ved en flodbred — udlejning af husbåden, herunder dertilhørende anløbsbro samt land- og vandareal — anvendelse udelukkende til varig drift af restaurant og diskotek — én enkelt ydelse«

Sammendrag – Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 15. november 2012

1. *Harmonisering af skattelovgivningerne — det fælles merværdiafgiftssystem — fritagelser i henhold til sjette direktiv — fritagelse for udlejning af fast ejendom — begreb — udlejning af en stationært fortøjet husbåd, med dertilhørende areal og anløbsbro, som udelukkende er beregnet til varig drift af restaurant og diskotek — omfattet*

*[Rådets direktiv 77/388, art. 13, punkt B, litra b)]*

2. *Harmonisering af skattelovgivningerne — det fælles merværdiafgiftssystem — fritagelser i henhold til sjette direktiv — fritagelse for udlejning af fast ejendom — fritagelse, der vedrører udlejning af pladser til parkering af køretøjer — begrebet køretøjer — en stationært fortøjet husbåd, med dertilhørende areal og anløbsbro, som udelukkende er beregnet til varig drift af restaurant og diskotek — ikke omfattet*

*[Rådets direktiv 77/388, art. 13, punkt B, litra b), nr. 2)]*

1 Artikel 13, punkt B, litra b), i sjette direktiv 77/388 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter skal fortolkes således, at begrebet bortforpagtning og udlejning af fast ejendom omfatter udlejning af en husbåd, med dertilhørende fortøjningsareal og anløbsbro, som er gjort stationær ved hjælp af fortøjningsanordninger, der ikke let kan demonteres og er fastgjort til en flods bred og bund, som ligger på en afgrænset og identificerbar fortøjningsplads i floden, og som i henhold til lejeaftalen udelukkende er beregnet til varig drift af restaurant og diskotek på denne fortøjningsplads. Denne udlejning udgør én enkelt ydelse, som er fritaget for afgift, og der skal ikke sondres mellem udlejningen af husbåden og udlejningen af anløbsbroen.

(jf. præmis 29 og domskonkl. 1)

2 En husbåd, som udlejes med dertilhørende fortøjningsareal og anløbsbro, som er gjort stationær ved hjælp af fortøjningsanordninger, der ikke let kan demonteres og er fastgjort til en flods bred og bund, som ligger på en afgrænset og identificerbar fortøjningsplads i floden, og som i henhold til lejeaftalen

udelukkende er beregnet til varig drift af restaurant og diskotek på denne fortøjningsplads, udgør ikke et »køretøj« som omhandlet i artikel 13, punkt B, litra b), nr. 2), i sjette direktiv 77/388 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter.

Det er ikke den oprindelige anvendelse af et gode, men dets konkrete og aktuelle funktion, der har betydning. Den oprindelige anvendelse af et gode kan nemlig ikke definitivt sikre dette en bestemt behandling i merværdiafgiftsmæssig henseende, uanset om den faktiske brug, der gøres af dette gode, ændres.

Funktionen af en sådan husbåd kan i lyset af princippet om afgiftsneutralitet sammenlignes med funktionen af en fast ejendom, der benyttes som restaurant, og som er etableret på land i nærheden af husbåden. Den restaurant eller det diskotek, der drives på denne husbåd, konkurrerer således i økonomisk henseende med tilsvarende etableringer, som befinder sig i bygninger, der er grundfaste.

(jf. præmis 33, 36 og 37 samt domskonkl. 2)