

**Domstolens dom (Syvende Afdeling) af 10. november 2011 —
LG Electronics mod KHIM**

(Sag C-88/11 P)

»Appel — EF-varemærker — ordtegnet »KOMPRESSOR PLUS« — afslag på registrering — forordning (EF) nr. 40/94 — artikel 7, stk. 1, litra c) — beskrivende karakter — Rettens prøvelse af et nyt bevismiddel — urigtig gengivelse af faktiske omstændigheder og beviser«

1. *EF-varemærker — bestemmelser om sagsbehandlingen — prøvelse ex officio af de faktiske omstændigheder — rækkevidde — forpligtelse til at fastslå rigtigheden af almindeligt kendte faktiske omstændigheder — foreligger ikke — bestridelse for Retten — fremlæggelse af dokumenter til støtte for nøjagtigheden af en almindeligt kendt faktisk omstændighed (Rådets forordning nr. 40/94, art. 74, stk. 1) (jf. præmis 26-30)*
2. *Appel — anbringender — urigtig vurdering af de faktiske omstændigheder og af beviser — afvisning — Domstolens prøvelse af vurderingen af de faktiske omstændigheder og af beviser — udelukket, medmindre de er gengivet urigtigt (art. 256, stk. 1, TEUF; statuttene for Domstolen, art. 58, stk. 1) (jf. præmis 36 og 37)*

Angående

Appel iværksat til prøvelse af dom afsagt den 16. december 2010 af Retten (Anden Afdeling) i sag T-497/09, LG Electronics mod KHIM, hvorved Retten frifandt Harmoniseringskontoret i en sag, hvori appellanten havde nedlagt påstand om annullation af afgørelse truffet den 23. september 2009 af Første Appellkammer ved Harmoniseringskontoret (sag R 397/2009-1) vedrørende en ansøgning om registrering af ordtegnet KOMPRESSOR PLUS som EF-varemærke — varemærkets beskrivende karakter — artikel 7, stk. 1, litra c), i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26. februar 2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1) — Rettens prøvelse af nye faktiske omstændigheder — urigtig gengivelse af beviser.

Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) LG Electronics Inc. betaler sagens omkostninger.

Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 11. november 2011 — Nencini mod Parlamentet

(Sag C-530/10 P(R))

»Appel — særlige rettergangsformer — medlem af Europa-Parlamentet — inddrivelse af beløb, der er udbetalt som godtgørelse for udgifter til parlamentarisk assistance og til rejser — begæring om udsættelse af gennemførelse — ikke uopsættelighed«

1. *Særlige rettergangsformer — appel — udsættelse af gennemførelse — begæring vedrørende retsakter affattet på et andet sprog end adressatens — de omtvistede retsakter erstattet af nye i det væsentlige materielt identiske retsakter affattet på et andet sprog — uforholdende at træffe afgørelse — foreligger ikke (art. 278 TEUF; Domstolens procesreglement, art. 83) (jf. præmis 16-19)*
2. *Særlige rettergangsformer — betingelser for antagelse til realitetsbehandling — stævning — formkrav — angivelse af grunden til, at de begærede foreløbige forholdsregler umiddelbart forekommer berettiget — indgivelse af yderligere processkrift med henblik på afhjælpning af mangler — uforenelighed med proceduren for foreløbige forholdsregler (art. 278 TEUF og 279 TEUF; Rettens procesreglement, art. 104, stk. 2) (jf. præmis 28-31 og 37)*