

97/7/EF, direktiv 98/27/EF, direktiv 2002/65/EF og forordning (EF) nr. 2006/2004 («direktivet om urimelig handelspraksis») skal fortolkes således, at det ikke finder anvendelse på en national lovgivning, som den i hovedsagen omhandlede, som ikke forfølger forbrugerbeskyttelsesformål.

(<sup>1</sup>) EUT C 32 af 4.2.2012.

### Domstolens kendelse af 12. juli 2012 — Muhamad Mugraby mod Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Kommissionen

(Sag C-581/11 P) (<sup>1</sup>)

*(Appel — passivitetssøgsmål — krænkelse af de grundlæggende rettigheder og tilsidesættelse af associeringsaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab og Den Libanesiske Republik — Rådets og Kommissionens undladelse af at vedtage foranstaltninger over for Den Libanesiske Republik — erstatningssøgsmål — åbenbart, at appellen er ugrundet og ikke kan antages til realitetsbehandling)*

(2013/C 9/39)

Processprog: engelsk

#### Parter

Appellant: Muhamad Mugraby (ved advocate S. Delhaye)

*De andre parter i sagen:* Rådet for Den Europæiske Union (ved B. Driessen og M.-M. Joséphidès, som befuldmægtigede) og Europa-Kommissionen (ved S. Boelaert og F. Castillo de la Torre, som befuldmægtigede)

#### Sagens genstand

Appel af kendelse afsagt af Retten (Tredje Afdeling) den 6. september 2011 i sag T-292/09, Mugraby mod Rådet og Kommissionen, hvorved Retten ikke gav medhold dels i en påstand om, at det fastslås, at Rådet og Kommissionen retsstridigt undlod at tage stilling til sagsøgerens begæring om vedtagelse af foranstaltninger over for Libanon på grund af dette lands angivelige krænkelse af sagsøgerens grundlæggende rettigheder samt af associeringsaftalen mellem Fællesskabet og Den Libanesiske Republik, dels i en påstand om erstatning for det tab, som sagsøgeren angiveligt har lidt som følge af disse fællesskabsinstitutioners passivitet.

#### Konklusion

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Muhamad Mugraby betaler sagens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 25 af 28.1.2012.

### Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 18. september 2012 — Omnicare, Inc. mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) og Astellas Pharma GmbH

(Sag C-587/11 P) (<sup>1</sup>)

*(Appel — EF-varemærker — ansøgning om registrering af ordmærket »OMNICARE CLINICAL RESEARCH« — indsigelse — klagekammerets afvisning af en registreringsansøgning — søgsmål — Rettens dom om afvisning af indsigelse — tilbagekaldelse af indsigelsen — appel — uforholdt at træffe afgørelse)*

(2013/C 9/40)

Processprog: engelsk

#### Parter

Appellant: Omnicare, Inc. (ved M. Edenborough, QC)

*De andre parter i sagen:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved J. Crespo Carrillo, som befuldmægtiget) og Astellas Pharma GmbH (ved abogada M. Polo Carreño)

#### Sagens genstand

Appel af Rettens dom (Første Afdeling) af 9. september 2011 i sag T-289/09, Omnicare mod KHIM — Astellas Pharma (OMNICARE), hvorved Retten forkastede et annullationssøgsmål anlagt af ansøgeren om ordmærket »OMNICARE CLINICAL RESEARCH« for tjenesteydelser i klasse 42 mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) til prøvelse af afgørelse truffet den 14. maj 2009 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 401/2008-4) vedrørende annullation af indsigelsesafdelingens afgørelse, hvorved denne forkastede en indsigelse rejst af indehaveren af det nationale varemærke »OMNICARE« for tjenesteydelser i klasse 35, 41 og 42 — fortolkning og anvendelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009 — begrebet reel brug af et ældre varemærke — varemærke anvendt i forbindelse med gratis tjenesteydelser

#### Konklusion

- 1) Det er uforholdt at træffe afgørelse i appellen indledt af Omnicare Inc.
- 2) Omnicare Inc. bærer de af Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) afholdte omkostninger.
- 3) Omnicare Inc. og Astellas Pharma GmbH bærer deres egne omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 25 af 28.1.2012.