

Appel iværksat den 3. oktober 2012 af Rivella International AG til prøvelse af dom afsagt af Retten (Sjette Afdeling) den 12. juli 2012 i sag T-170/11 — Rivella International AG mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

(Sag C-445/12 P)

(2012/C 366/48)

Processprog: tysk

Parter

Appellant: Rivella International AG (ved Rechtsanwältin C. Spintig, S. Pietzcker og R. Jacobs)

Den anden part i appelsagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) og Baskaya di Baskaya Alim e C. Sas

Appellanten har nedlagt følgende påstande

— Den appellerede dom ophæves og sagen hjemvises til Retten.

— Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) og Baskaya di Baskaya Alim e C. Sas tilpligtes at betale de omkostninger, der er afholdt i forbindelse med appelsagen og sagen i første instans.

Anbringender og væsentligste argumenter

Appellanten anfægter med denne appel dommen afsagt af Retten (Sjette Afdeling) den 12. juli 2012 vedrørende en klage over en afgørelse truffet den 10. januar 2011 af Fjerde Appellationskammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 534/2010-4), der vedrørte en indsigelsessag mellem Rivella International AG og Baskaya di Baskaya Alim e C. Sas.

Appellanten har fremsat følgende appelanbringender:

Retten har tilsidesat artikel 42, stk. 2 og 3, i forordning nr. 207/2009⁽¹⁾, idet

— den har anmodet om bevis for reel brug af det varemærke, som er lagt til grund for indsigelsen, skønt dette varemærke ikke er noget EF-varemærke og heller ikke et »ældre nationalt varemærke«, men den tyske del af et internationalt registreret varemærke

— den er af den opfattelse, at spørgsmålet om anvendelsesområdet for det ældre (internationalt) registrerede varemærke er reguleret udtømmende i forordning nr. 207/2009, hvorved medlemsstaternes nationale ret i denne henseende kun finder subsidiær anvendelse

— den ikke har taget i betragtning, at en sådan fortolkning medfører et resultat, der ikke er målet med forordning nr. 207/2009, og særligt dennes betragtning 3, nemlig at der opstår en forskel på registrering og muligheden for at gøre brug af et EF-varemærke, der går ud over de i forordningen udtrykkeligt fastsatte tilfælde.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

Kendelse afsagt af formanden for Domstolens Ottende den 5. juli 2012 — Europa-Kommissionen mod Kongeriget Sverige

(Sag C-70/11)⁽¹⁾

(2012/C 366/49)

Processprog: svensk

Formanden for Ottende Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾) EUT C 120 af 16.4.2011.

Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 6. august 2012 (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Juzgado Contencioso-Administrativo — Spanien) — Susana Natividad Martínez Álvarez mod Consejería de Presidencia, Justicia e Igualdad del Principado de Asturias

(Sag C-194/11)⁽¹⁾

(2012/C 366/50)

Processprog: spansk

Domstolens præsident har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾) EUT C 226 af 30.7.2011.

Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 11. juli 2012 — Europa-Kommissionen mod Zhejiang Xinshiji Foods Co. Ltd, Hubei Xinshiji Foods Co. Ltd og Rådet for Den Europæiske Union

(Sag C-195/11)⁽¹⁾

(2012/C 366/51)

Processprog: engelsk

Domstolens præsident har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

⁽¹⁾) EUT C 179 af 18.6.2011.