

## V

(Øvrige)

## RETSLIGE PROCEDURER

## DOMSTOLEN

**Domstolens dom (Store Afdeling) af 22. maj 2012 — P. I. mod Oberbürgermeisterin der Stadt Remscheid (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen — Tyskland)**

(Sag C-348/09) <sup>(1)</sup>

**(Fri bevægelighed for personer — direktiv 2004/38/EF — artikel 28, stk. 3, litra a) — afgørelse om udsendelse — straffedom — bydende nødvendig af hensyn til den offentlige sikkerhed)**

(2012/C 200/02)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: P. I.

Sagsøgt: Oberbürgermeisterin der Stadt Remscheid

**Sagens genstand**

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen, Münster — fortolkning af artikel 28, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004 om unionsborgeres og deres familiemedlemmers ret til at færdes og opholde sig frit på medlemsstaternes område, om ændring af forordning (EF) nr. 1612/68 og om ophævelse af direktiv 64/221/EØF, 68/360/EØF, 72/194/EØF, 73/148/EØF, 75/34/EØF, 75/35/EØF, 90/364/EØF, 90/365/EØF og 93/96/EØF (EUT L 58, s. 77, og berigtigelse i EUT 2004 L 29, s. 5) — afgørelse om udvisning truffet under henvisning til bydende hensyn til den offentlige sikkerhed overfor en unionsborger, der de seneste 10 år har boet i værtsmedlemsstaten og er idømt en fængselsstraf — begrebet »bydende nødvendig af hensyn til den offentlige sikkerhed«

**Konklusion**

Artikel 28, stk. 3, litra a), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004 om unionsborgeres og deres familiemedlemmers ret til at færdes og opholde sig frit på medlemsstaternes område, om ændring af forordning (EØF) nr. 1612/68 og om ophæ-

velse af direktiv 64/221/EØF, 68/360/EØF, 72/194/EØF, 73/148/EØF, 75/34/EØF, 75/35/EØF, 90/364/EØF, 90/365/EØF og 93/96/EØF skal fortolkes således, at det er tilladt medlemsstaterne at anse strafbare handlinger som dem, der er opregnet i artikel 83, stk. 1, andet afsnit, TEUF, for at indebære et særligt alvorligt indgreb i en grundlæggende samfundsinteresse, der kan udgøre en direkte trussel mod befolkningens tryghed og fysiske sikkerhed og dermed være omfattet af begrebet »bydende nødvendig af hensyn til den offentlige sikkerhed«, hvilket kan begrunde en udsendelsesforanstaltning i medfør af nævnte artikel 28, stk. 3, på betingelse af, at sådanne strafbare handlinger er blevet begået på en måde, som er af særligt grov karakter, hvilket det tilkommer den forelæggende ret at efterprøve på grundlag af en individuel undersøgelse af den konkrete sag, der er indbragt for den.

Enhver udsendelsesforanstaltning forudsætter, at vedkommendes personlige adfærd udgør en reel og umiddelbar trussel mod en grundlæggende samfundsinteresse eller en grundlæggende interesse for værtsmedlemsstaten, hvilket i almindelighed er ensbetydende med, at vedkommende vil være tilbøjelig til fortsat at udvise denne adfærd i fremtiden. Værtsmedlemsstaten skal, før den træffer afgørelse om udsendelse, bl.a. tage hensyn til varigheden af den pågældendes ophold på værtsmedlemsstatens område, den pågældendes alder, helbredstilstand, familiemæssige og økonomiske situation samt sociale og kulturelle integration i denne stat og tilknytning til hjemlandet.

<sup>(1)</sup> EUT C 282 af 21.11.2009.

**Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 24. maj 2012 — Amia Spa, under likvidation mod Provincia Regionale di Palermo (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Commissione Tributaria Provinciale di Palermo — Italien)**

(Sag C-97/11) <sup>(1)</sup>

**(Miljø — deponering af affald — direktiv 1999/31/EF — særlig afgift for deponering af fast affald — afgiftspligt for operatøren af et deponeringsanlæg — driftsomkostninger ved et deponeringsanlæg — direktiv 2000/35/EF — moranterer — den nationale dommers forpligtelser)**

(2012/C 200/03)

Processprog: italiensk

**Den forelæggende ret**

Commissione Tributaria Provinciale di Palermo

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Amia Spa, under likvidation

Sagsøgt: Provincia Regionale di Palermo

**Sagens genstand**

Anmodning om præjudiciel afgørelse — Commissione Tributaria Provinciale di Palermo — fortolkning af artikel 10 i Rådets direktiv 1999/31/EF af 26. april 1999 om deponering af affald (EFT L 182, s. 1), Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/35/EF af 29. juni 2000 om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner (EFT L 200, s. 35) — national ordning vedrørende en særlig afgift for deponering af fast affald i et deponeringsanlæg, hvorefter operatøren af deponeringsanlægget er forpligtet til at betale afgiften forskudsvis, som er fastsat på grundlag af mængden af det deponerede affald, og som påhviler den, der foretager deponeringen

**Konklusion**

Under omstændigheder som dem, der foreligger i hovedsagen:

- 1) påhviler det først den forelæggende ret, inden den undlader at anvende de relevante bestemmelser i lov nr. 549/95 af 28. december 1995 om foranstaltninger til rationalisering af de offentlige finanser, at efterprøve, idet den tager den nationale ret i sin helhed i betragtning, både materielt og processuelt, om den under ingen omstændigheder kan nå frem til en fortolkning af national ret, der gør det muligt at løse tvisten i hovedsagen på en måde, der er overensstemmende med ordlyden af og formålet med Rådets direktiv 1999/31/EF af 26. april 1999 om deponering af affald, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1882/2003 af 29. september 2003, og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/35/EF af 29. juni 2000 om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner
- 2) tilkommer det den forelæggende ret i tvisten i hovedsagen, hvis en sådan fortolkning ikke er mulig, at undlade at anvende alle nationale bestemmelser, der strider mod artikel 10 i direktiv 1999/31 og artikel 1-3 i direktiv 2000/35.

(<sup>1</sup>) EUT C 238 af 13.8.2011.

**Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 24. maj 2012 — Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)**

(Sag C-98/11 P) (<sup>1</sup>)

(Appel — EF-varemærker — absolut registreringshindring — manglende særpræg — tredimensionalt tegn, der består af formen på en chokoladehare med rødt bånd)

(2012/C 200/04)

Processprog: tysk

**Parter**

Appellant: Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG (ved Rechtsanwalt R. Lange)

Den anden part i sagen: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved G. Schneider, som befuldmægtiget)

**Sagens genstand**

Appel af dom afsagt af Retten (Første Afdeling) den 17. december 2010 i sag T-336/08, Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli mod KHIM, hvorved Retten frifandt Harmoniseringskontoret i annullationssøgsmålet indledt til prøvelse af afgørelse truffet den 11. juni 2008 af Fjerde Appelkammer ved Harmoniseringskontoret vedrørende undersøgerens afgørelse, hvorved denne afslog at registrere et tredimensionelt EF-varemærke, der gengiver en chokoladehare med rødt bånd, som EF-varemærke for visse varer i klasse 30 — varemærkets særpræg

**Konklusion**

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG betaler sagens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 145 af 14.5.2011.

**Domstolens dom (Syvende Afdeling) af 24. maj 2012 — Peter Hehenberger mod Republikken Østrig (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien — Østrig)**

(Sag C-188/11) (<sup>1</sup>)

(Landbrug — Den Europæiske udviklings- og Garantifond for Landbruget — forordning (EF) nr. 1257/1999 og nr. 817/2004 — støtte til miljøvenlige produktionsmetoder inden for landbruget — kontrol — modtageren af en landbrugsstøtte — den omstændighed, at gennemførelsen af en kontrol på stedet forhindres — national lovgivning, som kræver tilbagebetaling af den samlede støtte udbetalt for flere år — forenelighed)

(2012/C 200/05)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Landesgericht für Zivilrechtssachen Wien