

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

De af sagsøgeren påberåbte søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter er de samme som dem, der er påberåbt i sag T-168/10, Kommissionen mod SEMEA (<sup>1</sup>), idet Kommissionen desuden har gjort gældende, at Commune de Millau hæfter solidarisk for tilbagebetalingen af SEMEA's gæld, for så vidt som Commune de Millau har overtaget SEMEA's aktiver og passiver, herunder den kontrakt, der er indgået mellem SEMEA og Kommissionen, som ligger til grund for tvisten.

(<sup>1</sup>) EUT 2010 C 161, s. 48.

### Sag anlagt den 29. december 2010 — Just Music Fernsehbetrieb mod KHIM — France Télécom (Jukebox)

(Sag T-589/10)

(2011/C 72/34)

*Stævningen er affattet på engelsk*

#### Parter

*Sagsøger:* Just Music Fernsehbetrieb GmbH (Landshut, Tyskland) (ved advokat T. Kaus)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* France Télécom SA (Paris, Frankrig)

#### Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 14. oktober 2010 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1408/2009-1) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at ophæve indsigelsesafgørelsen af 30. september 2010 (sag B 1304494) og at registrere ansøgning nr. 6163778 i sin helhed.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.
- Den anden part i sagen for appelkammeret tilpligtes at betale de omkostninger, der opstod for sagsøgeren for appelkammeret og indsigelsesafdelingen.
- Subsidiært udsættes sagen indtil der er truffet endelig afgørelse vedrørende den begæring om fortabelse, sagsøgeren indgav til Harmoniseringskontoret den 21. december 2010 med hensyn til det ældre EF-varemærke nr. 3693108.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Ansøger om EF-varemærket:* Just Music Fernsehbetrieb GmbH

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærket »Jukebox« for tjenesteydelser i klasse 38 og 41 — EF-varemærkeansøgning nr. 6163778

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* France Télécom SA

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* EF-varemærkeregistrering nr. 3693108 af figurmærket »JUKE BOX« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 35, 38, 41 og 42

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen taget til følge

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Sagsøgeren har gjort gældende, at den anfægtede afgørelse tilsidesætter: (i) artikel 15 og 42, stk. 2, i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009, da det ikke er blevet godtgjort, at der er gjort reel brug af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke — EF-varemærkeregistrering nr. 3693108 »JUKE BOX«, (ii) artikel 8, stk. 1, litra b), artikel 9 og 65, stk. 2, i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009, da appelkammeret foretog en fejlagtig bedømmelse af det anfægtede varemærkes lighed, og (iii) artikel 78 i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009, da appelkammeret undlod at udøve sine undersøgelsesbeføjelser og undlod at udøve sin fulde prøvelsesret.

### Sag anlagt den 27. december 2010 — Thesing og Bloomberg Finance mod Den Europæiske Centralbank

(Sag T-590/10)

(2011/C 72/35)

*Processprog:* engelsk

#### Parter

*Sagsøger:* Gabi Thesing og Bloomberg Finance LP (London, Det Forenede Kongerige) (ved solicitors M.H. Stephens og R.C. Lands)

*Sagsøgt:* Den Europæiske Centralbank

#### Sagsøgernes påstande

- Den Europæiske Centralbanks afgørelse, meddelt i skrivelser dateret den 17. september 2010 og den 21. oktober 2010, om afslag på sagsøgernes anmodning om aktindsigt, annulleres

- Den Europæiske Centralbank pålægges at give aktindsigt i de udbedte dokumenter, jf. Den Europæiske Centralbanks afgørelse af 4. marts 2004 om aktindsigt i Den Europæiske Centralbanks dokumenter (ECB/2004/3) <sup>(1)</sup>, og
- Den Europæiske Centralbank tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Med det foreliggende søgsmål har sagsøgeren i medfør af artikel 263 TEUF nedlagt påstand om annullation af Den Europæiske Centralbanks afgørelse, meddelt i skrivelser dateret den 17. september 2010 og den 21. oktober 2010, hvorved Den Europæiske Centralbank gav afslag på sagsøgernes anmodning om aktindsigt i følgende dokumenter i henhold til Den Europæiske Centralbanks afgørelse af 4. marts 2004 om aktindsigt i Den Europæiske Centralbanks dokumenter (ECB/2004/3):

- i) Et notat med overskriften: *Påvirkningen af statsunderskud og -gæld som følge af ikke-børsnoterede swaps. Den græske sag (SEC/GovC/X/10/88a).*
- ii) Et andet notat med overskriften: *Titlos-transaktionen og muligheden for at der forefindes lignende transaktioner, der kan påvirke euroområdet niveau for statsgæld og -underskud (SEC/GovC/X/10/88b).*

Sagsøgerne har gjort følgende anbringender gældende til støtte for søgsmålet:

For det første har sagsøgerne gjort gældende, at Den Europæiske Centralbank har foretaget en fejlagtig fortolkning og/eller en fejlagtig anvendelse af artikel 4, stk. 1, litra a), i Den Europæiske Centralbanks afgørelse af 4. marts 2004 (ECB/2004/3), der indeholder en undtagelse til den almindelige ret til aktindsigt, som fastsat i denne afgørelses artikel 2, eftersom:

- i) Den Europæiske Centralbank ikke fortolkede artikel 4, stk. 1, litra a), således at bestemmelsen krævede, at der tages hensyn til den offentlige interesse, der taler for offentliggørelse.
- ii) Den Europæiske Centralbank ikke tillagde den offentlige interesse, der talte for offentliggørelse af de udbedte dokumenter, en tilstrækkelig eller korrekt betydning.
- iii) Den Europæiske Centralbank overvurderede og/eller fejldefinerede den offentlige interesse, der talte mod en offentliggørelse af de udbedte dokumenter.

Dernæst har sagsøgerne gjort gældende, at Den Europæiske Centralbank har foretaget en fejlagtig fortolkning og/eller en fejlagtig anvendelse af artikel 4, stk. 2, i Den Europæiske Centralbanks afgørelse af 4. marts 2004 (ECB/2004/3), der indeholder en undtagelse til den almindelige ret til aktindsigt, som fastsat i denne afgørelses artikel 2, eftersom:

- i) Den Europæiske Centralbank burde have fortolket en »tungtvejende« offentlig interesse som en offentlig interesse, der er betydningsfuld nok til at opveje enhver offentlig interesse i at opretholde undtagelsen.
- ii) Den Europæiske Centralbank burde have konkluderet, at der forelå en tungtvejende offentlig interesse i denne henseende, der talte for offentliggørelse af de udbedte oplysninger.

Endelig har sagsøgerne gjort gældende, at Den Europæiske Centralbank har foretaget en fejlagtig fortolkning og/eller en fejlagtig anvendelse af artikel 4, stk. 3, i Den Europæiske Centralbanks afgørelse af 4. marts 2004 (ECB/2004/3), der indeholder en undtagelse til den almindelige ret til aktindsigt, som fastsat i denne afgørelses artikel 2, eftersom:

- i) Den Europæiske Centralbank burde have fortolket en »tungtvejende« offentlig interesse som en offentlig interesse, der er betydningsfuld nok til at opveje enhver offentlig interesse i at opretholde undtagelsen.
- ii) Den Europæiske Centralbank burde have konkluderet, at der forelå en overhængende offentlig interesse i denne henseende, der talte for offentliggørelse af de udbedte oplysninger.
- iii) Den Europæiske Centralbank overvurderede og/eller fejldefinerede den offentlige interesse, der talte imod offentliggørelse af de udbedte dokumenter.

<sup>(1)</sup> Den Europæiske Centralbanks afgørelse af 4. marts 2004 om aktindsigt i Den Europæiske Centralbanks dokumenter (ECB/2004/3) (EUT L 80, s. 42).

**Sag anlagt den 17. december 2010 — Zenato mod KHIM — Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura di Verona (RIPASSA)**

(Sag T-595/10)

(2011/C 72/36)

*Stævningen er affattet på italiensk*

### Parter

*Sagsøger:* Alberto Zenato (Verona, Italien) (ved advokat A. Rizzoli)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)