

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Garmo AG

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket »GAZI Hellim« for varer i klasse 29

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Organismos Kyriakis Galaktokomikis Viomichanias

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Fællesordmærket »HALLOUMI« for varer i klasse 29

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Til sidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, da de omtvistede varemærker og varer ligner hinanden og der er risiko for forveksling mellem varemærkerne.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

Sag anlagt den 23. november 2010 — Kessel mod KHIM — Janssen-Cilag (Premeno)

(Sag T-536/10)

(2011/C 30/83)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Kessel Marketing & Vertriebs GmbH (Mörfelden-Walldorf, Tyskland) (ved advokat S. Bund)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Janssen-Cilag GmbH (Neuss, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 21. september 2010 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 708/2010-4) annulleres.

— Sagsøgte og intervenienten tilpligtes at betale sagens omkostninger i henhold til artikel 87, stk. 2 og 5, i Rettens procesreglement.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Kessel Marketing & Vertriebs GmbH

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »Premeno« for varer i klasse 5

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Janssen-Cilag GmbH

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Det tyske ordmærke »Pramino« for varer i klasse 5

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Medhold i indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Til sidesættelse af artikel 42, stk. 2 og 3, i forordning (EF) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, da det ikke er godtgjort, at der er gjort reel brug det påberåbte varemærke; til sidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009, da der ikke er risiko for forveksling af de omtvistede varemærker.

Sagsøgeren har desuden gjort gældende, at begrænsningen af fortegnelsen over varer og tjenesteydelser med urette blev erklæret lovlig.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

Sag anlagt den 26. november 2010 — Adamowski mod KHIM — Fagumit (FAGUMIT)

(Sag T-537/10)

(2011/C 30/84)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Ursula Adamowski (Hamburg, Tyskland) (ved advokat D. von Schultz)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

De andre parter i sagen for appelkammeret: Fabryka Węży Gumowych og Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o. (Wolbrom, Polen)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 3. september 2010 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1002/2009-1) annulleres.

— Der meddeles afslag på begæringen om ugyldighed af EF-varemærket nr. 3 005 980.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt: Figurmærke, der indeholder ordbestanddelen »FAGUMIT«, for varer i klasse 12 og 17

Indehaver af EF-varemærket: Ursula Adamowski

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: Fabryka Węży Gumowych og Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o.

Varemærkerettigheder påberåbt af indgiveren af ugyldighedsbegæringen: Det nationale figurmærke, der indeholder ordbestanddelen »FAGUMIT«, for varer i klasse 17.

Annulationsafdelingens afgørelse: Afslag på ugyldighedsbegæringen

Appelkammerets afgørelse: Medhold i klagen og varemærket blev erklæret ugyldigt.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 53, stk. 1, litra c), sammenholdt med artikel 8, stk. 4, i forordning (EF) nr. 207/2009⁽¹⁾, da den anden part i sagen for appelkammeret ikke har fremlagt retsgyldige beviser for den faktiske brug af firmakendetegnet »FAGUMIT«. Tilsidesættelse af artikel 53, stk. 1, litra b), sammenholdt med artikel 8, stk. 3, i forordning (EF) nr. 207/2009, da den anden part i sagen for appelkammeret har erklæret sig indforstået med ansøgningen om registrering af tegnet »FAGUMIT« som varemærke, og tilsidesættelse af artikel 52, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009, eftersom sagsøgeren ikke var i ond tro, da ansøgningen om det anfægtede EF-varemærket blev indgivet

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26. februar 2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

Sag anlagt den 26. november 2010 — Adamowski mod KHIM — Fagumit (Fagumit)

(Sag T-538/10)

(2011/C 30/85)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Ursula Adamowski (Hamburg, Tyskland) (ved advokat D. von Schultz)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

De andre parter i sagen for appelkammeret: Fabryka Węży Gumowych og Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o. (Wolbrom, Polen)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 3. september 2010 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1003/2009-1) annulleres.

— Der meddeles afslag på begæringen om ugyldighed af EF-varemærket nr. 3 093 226.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt: Ordmærket »Fagumit« for varer i klasse 12 og 17

Indehaver af EF-varemærket: Ursula Adamowski

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: Fabryka Węży Gumowych og Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o.

Varemærkerettigheder påberåbt af indgiveren af ugyldighedsbegæringen: Det nationale figurmærke, der indeholder ordbestanddelen »FAGUMIT«, for varer i klasse 17.

Annulationsafdelingens afgørelse: Afslag på ugyldighedsbegæringen

Appelkammerets afgørelse: Medhold i klagen og varemærket blev erklæret ugyldigt.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 53, stk. 1, litra c), sammenholdt med artikel 8, stk. 4, i forordning (EF) nr. 207/2009⁽¹⁾, da den anden part i sagen for appelkammeret ikke har fremlagt retsgyldige beviser for den faktiske brug af firmakendetegnet »FAGUMIT«. Tilsidesættelse af artikel 53, stk. 1, litra b), sammenholdt med artikel 8, stk. 3, i forordning (EF) nr. 207/2009, da den anden part i sagen for appelkammeret har erklæret sig indforstået med ansøgningen om registrering af tegnet »FAGUMIT« som varemærke, og tilsidesættelse af artikel 52, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009, eftersom sagsøgeren ikke var i ond tro, da ansøgningen om det anfægtede EF-varemærket blev indgivet.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26. februar 2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).