

— Kommissionen har tilsidesat artikel 106, stk. 2, TEUF, der ved at den har godkendt en støtteordning, som ikke respekterer proportionalitetsprincippet, idet de skatter, som finansierer ordningen, må anses for at udgøre en konkurrenceforvridning på markederne for erhvervelse af programmer og for jordbaserede fjernsynsere på en måde, der strider imod den fælles interesse.

— Tilsidesættelse af artikel 49 og 63 TEUF. Efter sagsøgerens opfattelse har Kommissionen tilsidesat disse regler, for så vidt som den måde, hvorpå den godkendte støtte er finansieret, begrænser den frie etableringsret og varernes frie bevægelighed, idet udøvelsen af disse rettigheder gøres mindre attraktiv for operatører af betalings-TV og investorer, der er etableret i andre medlemsstater.

**Sag anlagt den 22. november 2010 — Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias mod KHIM — Garmo (HELLIM)**

(Sag T-534/10)

(2011/C 30/81)

*Stævningen er affattet på tysk*

**Parter**

*Sagsøger:* Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias (Lefkosia, Cypern) (ved advokaterne C. Milbradt og H. Van Volxem)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Garmo AG (Stuttgart, Tyskland)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 20. september 2010 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 794/2010-4) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder de omkostninger, der er opstået under sagen for appelkammeret.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Garmo AG

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmerket »HELLIM« for varer i klasse 29

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Fællesordmerket »HALLOUMI« for varer i klasse 29

*Indsigelsesaftdelingens afgørelse:* Indsigelsen forkastet

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 <sup>(1)</sup>, da de omtvistede varemærker og varer ligner hinanden og der er risiko for forveksling mellem varemærkerne, og tilsidesættelse af artikel 63, stk. 2, i forordning nr. 207/2009, da sagsøgeren havde en berettiget forventning om at få mulighed for at udtale sig om de bemærkninger, modparten i klagesagen var fremkommet med.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

**Sag anlagt den 22. november 2010 — Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias mod KHIM — Garmo (GAZI Hellim)**

(Sag T-535/10)

(2011/C 30/82)

*Stævningen er affattet på tysk*

**Parter**

*Sagsøger:* Organismos Kypriakis Galaktokomikis Viomichanias (Lefkosia, Cypern) (ved advokaterne C. Milbradt og H. Van Volxem)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Garmo AG (Stuttgart, Tyskland)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 20. september 2010 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1497/2009-4) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder de omkostninger, der er opstået under sagen for appelkammeret.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Garmo AG

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærket »GAZI Hellim« for varer i klasse 29

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Organismos Kyriakis Galaktokomikis Viomichanias

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Fællesordmærket »HALLOUMI« for varer i klasse 29

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen forkastet

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Til sidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009<sup>(1)</sup>, da de omtvistede varemærker og varer ligner hinanden og der er risiko for forveksling mellem varemærkerne.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

**Sag anlagt den 23. november 2010 — Kessel mod KHIM — Janssen-Cilag (Premeno)**

(Sag T-536/10)

(2011/C 30/83)

*Stævningen er affattet på tysk*

**Parter**

*Sagsøger:* Kessel Marketing & Vertriebs GmbH (Mörfelden-Walldorf, Tyskland) (ved advokat S. Bund)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Janssen-Cilag GmbH (Neuss, Tyskland)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 21. september 2010 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 708/2010-4) annulleres.
- Sagsøgte og intervenienten tilpligtes at betale sagens omkostninger i henhold til artikel 87, stk. 2 og 5, i Rettens procesreglement.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Kessel Marketing & Vertriebs GmbH

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »Premeno« for varer i klasse 5

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Janssen-Cilag GmbH

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Det tyske ordmærke »Pramino« for varer i klasse 5

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Medhold i indsigelsen

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Til sidesættelse af artikel 42, stk. 2 og 3, i forordning (EF) nr. 207/2009<sup>(1)</sup>, da det ikke er godtgjort, at der er gjort reel brug det påberåbte varemærke; til sidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009, da der ikke er risiko for forveksling af de omtvistede varemærker.

Sagsøgeren har desuden gjort gældende, at begrænsningen af fortegnelsen over varer og tjenesteydelser med urette blev erklæret lovlig.

<sup>(1)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

**Sag anlagt den 26. november 2010 — Adamowski mod KHIM — Fagumit (FAGUMIT)**

(Sag T-537/10)

(2011/C 30/84)

*Stævningen er affattet på tysk*

**Parter**

*Sagsøger:* Ursula Adamowski (Hamburg, Tyskland) (ved advokat D. von Schultz)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*De andre parter i sagen for appelkammeret:* Fabryka Węży Gumowych og Tworzyw Sztucznych Fagumit Sp. z o.o. (Wolbrom, Polen)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 3. september 2010 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1002/2009-1) annulleres.
- Der meddeles afslag på begæringen om ugyldighed af EF-varemærket nr. 3 005 980.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.