

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ved det foreliggende søgsmål søger sagsøgerne i henhold til artikel 265 TEU at få fastslået, at Kommissionen har udvist retsstridig passivitet ved ikke at have taget stilling i sag C 36/07 (ex NN 25/07) — Tyskland/Deutsche Post (EUT 2007 C 245, s. 21).

Til støtte for påstanden har sagsøgerne gjort gældende, at eftersom Kommissionen ikke har taget stilling i den ovennævnte undersøgelsesprocedure indenfor en rimelig tidsperiode, har den tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 7 og artikel 13 i Rådets forordning (EF) nr. 659/1999⁽¹⁾.

Ved at undlade at tage stilling indenfor en rimelig tidsperiode har Kommissionen derudover også tilsidesat principperne om god forvaltning og retssikkerhed. Ifølge sagsøgerne burde princippet om god forvaltningspraksis have været overholdt, eftersom det er et af de almindelige principper fælles for medlemsstaternes forfatningsmæssige traditioner. Dette princip er endvidere klart afspejlet i artikel 41, stk. 1, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (EUT 2010 C 83, s. 389).

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 659/1999 af 22.3.1999 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af EF-traktatens artikel 93 (EFT L 83, s. 1).

Sag anlagt den 18. august 2010 — Borax Europe mod ECHA

(Sag T-346/10)

(2010/C 288/95)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Borax Europe Ltd (London, Det Forenede Kongerige) (ved lawyer K. Nordlander og Solicitor H. Pearson)

Sagsøgt: Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA)

Sagsøgerens påstande

— Annullationsøgsmålet antages til realitetsbehandling

— ECHA's beslutning, der identificerer visse borater som »særligt problematiske stoffer« der opfylder kriterierne i artikel 57, litra c), i forordning (EF) nr. 1907/2006 (»REACH-forordningen«)⁽¹⁾ og som opfører dem på kandidatlisten over stoffer med meget problematiske egenskaber, der kræver godkendelse (herefter »kandidatlisten«), den 18. juni 2010, annulleres (herefter »den anfægtede retsakt«).

— Det Europæiske Kemikalieagentur (ECHA) tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har nedlagt påstand om annullation af ECHA's beslutning, der identificerer visse borater som »særligt problematiske stoffer«, der opfylder kriterierne i artikel 57, litra c), i REACH-forordningen, og som opfører dem på kandidatlisten den 18. juni 2010. Sagsøgeren blev opmærksom på den anfægtede retsakt ved ECHA's pressemeddelelse af 18. juni 2010.

De borater, hvis opførelse på kandidatlisten — via den anfægtede retsakt — sagsøgeren bestrider, er: borsyre CAS-nr. 10043-35-3, EF-nummer 233-139-2, dinatriumtetraborat, vandfrit, dinatriumtetraborat decahydrat, dinatriumtetraborat pentahydrat (CAS nr. 1330-43-4, 1303-96-4, 12179-04-3, EF-nummer 215-540-4) (herefter »boraterne«).

Til støtte for sine påstande har sagsøgeren fremført tre anbringender.

Det første anbringende: Den anfægtede retsakt bør ophæves, for så vidt som den er baseret på dossierer i henhold til bilag XV, der indeholder åbenlyse fejl, som kommer til udtryk i manglende overholdelse af en væsentlig formforskrift i REACH-forordningens artikel 59. Som begrundelse for ECHA's handling fremgår det af disse dossierer, at boraterne klassificeres i afsnit 3 i bilag VI i forordning (EF) nr. 1272/2008, hvilket ikke er korrekt.

Det andet anbringende: ECHA har vedtaget den anfægtede retsakt uden at varetage sin funktion, der består i at foretage en »realitetsprøvelse« af, om boraterne opfylder kriterierne i REACH-forordningens artikel 57, litra c). ECHA har således ved at vedtage den anfægtede retsakt foretaget åbenbare urigtige skøn, overskredet sine beføjelser og tilsidesat princippet om god forvaltningskik.

Det tredje anbringende: Boraterne opfylder ikke kriterierne i REACH-forordningens artikel 57, litra c), for klassificering i fareklassen reproduktionstoksicitet kategori 1 og 2 i henhold til direktiv 67/548. Boraterne er følgelig ikke »særligt problematiske stoffer«, og deres opførelse på kandidatlisten ved den anfægtede retsakt er i strid med REACH-forordningens artikel 59, stk. 8.

(¹) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 af 18.12.2006 om registrering, vurdering og godkendelse af samt begrænsninger for kemikalier (REACH), om oprettelse af et europæisk kemikalieagentur og om ændring af direktiv 1999/45/EF og ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 793/93 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1488/94 samt Rådets direktiv 76/769/EØF og Kommissionens direktiv 91/155/EØF, 93/67/EØF, 93/105/EF og 2000/21/EF (EUT 2006 L 396, s. 1).

Sag anlagt den 27. august 2010 — Adelholzener Alpenquellen mod KHIM (flaskes form med reliefagtig gengivelse af tre bjergtoppe)

(Sag T-347/10)

(2010/C 288/96)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Adelholzener Alpenquellen GmbH (Siegsdorf, Tyskland) (ved Rechtsanwalt O. Rauscher)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 9. juni 2010 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1516/2009-1) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Tredimensionelt varemærke i form af en flaske med reliefagtig gengivelse af tre bjergtoppe for varer i klasse 32.

Undersøgerens afgørelse: Afslag på ansøgningen

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 (¹), da det omhandlede EF-varemærke har fornødent særpræg, tilsidesættelse af artikel 37, stk. 2, i forordning (EF) nr. 207/2009, idet appellkammeret ikke skulle have støttet sin afgørelse på fejlen i en disclaimer, og tilsidesættelse af artikel 75, andet punktum, i forordning nr. 207/2009, da sagsøgeren ikke havde haft lejlighed til at udtale sig om bestemte gengivelser, som afgørelsen blev støttet på.

(¹) Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

Sag anlagt den 16. august 2010 — Panzeri mod KHIM — Royal Trophy (Royal Veste e premia lo sport)

(Sag T-348/10)

(2010/C 288/97)

Stævningen er affattet på italiensk

Parter

Sagsøger: Luigi Panzeri (Monguzzo, Italien) (ved avvocato C. Galli)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appellkammeret: Royal Trophy Srl (Cava de Tirreni, Italien)

Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 20. maj 2010 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) og afgørelse truffet den 30. juni 2009 af Harmoniseringskontorets Indsigelsesafdeling annulleres.