

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sine egne og sagsøgerens omkostninger.

— Såfremt Vermop Salmon indtræder i sagen som intervenient, tilpligtes Vermop Salmon at betale sine egne omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-varemærke, der begæres erklæret ugyldigt: Ordmærket »Twist System« for varer i klasse 7, 8 og 21.

Indehaver af EF-varemærket: Leifheit AG.

Indgiveren af begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt: Vermop Salmon GmbH.

Varemærkerettigheder påberåbt af indgiveren af ugyldighedsbegæringen: Ordmærket »TWIX« for varer i klasse 21 og ordmærket »TWIXTER« for varer i klasse 9, 12, 21, 22 og 25.

Annulationsafdelingens afgørelse: Begæringen om, at EF-varemærket erklæres ugyldigt, delvist taget til følge.

Appelkammerets afgørelse: Medhold i Vermop Salmons klage, således at sagsøgerens varemærke blev afslået med hensyn til yderligere varer, og afslag på sagsøgerens klage.

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 63, stk. 1, i forordning (EF) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, da Første Appelkammer ved Harmoniseringskontoret ikke har undersøgt, om de af Vermop Salmon forelagte dokumenter vedrørende brug er tilstrækkelige som bevis for en reel brug af de ældre EF-varemærker, samt tilsidesættelse af artikel 57, stk. 2, første og andet punktum, sammenholdt med artikel 42, stk. 2, i forordning (EF) nr. 207/2009, da de dokumenter vedrørende brug, som Vermop Salmon har indgivet til akterne, ikke beviser, at der er tale om reel brug af de ældre EF-varemærker, tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009, da de omhandlede varemærker ikke ligner hinanden.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

Sag anlagt den 17. august 2010 — Seatech International m.fl. mod Rådet og Kommissionen

(Sag T-337/10)

(2010/C 288/88)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøgere: Seatech International Inc. (Cartagena, Colombia), Tuna Atlantic, Ltda (Cartagena) og Comextun, Ltda (Cartagena) (ved avocat F. Foucault)

Sagsøgte: Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Kommissionen

Sagsøgernes påstande

— Annulation af Kommissionens forordning nr. 468/2010 af 28. maj 2010 for så vidt som fartøjet Marta Lucia R heri udpeges som fartøj, der udøver IUU-fiskeri.

— Annulation af Rådets forordning (EF) nr. 1005/2008 af 29. september 2008, og følgelig annulation af Kommissionens forordning nr. 468/2010 af 28. maj 2010, idet den iværksætter en procedure for udpegning af fartøjer, der udøver IUU-fiskeri, hvorved kontraktionsprincippet og princippet om forbud mod forskelsbehandling tilsidesættes.

— Det fastslås, at fartøjet Marta Lucia R ikke bedriver IUU-fiskeri.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

I den foreliggende sag har sagsøgerne, der ejer og driver fiskefartøjet Marta Lucia R, samt driver virksomhed som opkøbere af fisk, nedlagt påstand om annulation af Kommissionens forordning (EU) nr. 468/2010 af 28. maj 2010 om opstilling af en EU-liste over fartøjer, der udøver ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri ⁽¹⁾ (herefter »EU's IUU-liste«), hvori fartøjet Marta Lucia R udpeges som et fartøj, der udøver ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri. Sagsøgerne har ligeledes nedlagt påstand om annulation af Rådets forordning (EF) nr. 1005/2008 ⁽²⁾, der fastsætter proceduren med henblik på udarbejdelsen af EU's IUU-liste.

Sagsøgerne har gjort gældende, at fartøjet Marta Lucia R alene blev optaget på IUU-listen for Den Europæiske Union af den grund, at den var optaget på en liste over fartøjer, der anses for at udøve ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri, der er udarbejdet af Den Interamerikanske Kommission for Tropisk Tunfisk (herefter »CITT's IUU-liste«).

Til støtte for sin påstand har sagsøgeren fremsat en række anbringender, bl.a.:

- tilsidesættelse af principperne om kontradiktion og retten til forsvar for så vidt som fartøjet Marta Lucia R blev optaget på CITT's IUU-liste uden en forudgående procedure, der sikrede, at den pågældendes ret til at blive hørt, blev respekteret
- tilsidesættelse af princippet om forbud mod forskelsbehandling, idet fartøjet Marta Lucia R automatisk blev optaget på EU's IUU-liste efter optagelsen på CITT's IUU-liste, mens andre fartøjer, der er aktive på medlemsstaternes område, først blev optaget på EU's IUU-liste efter afholdelse af en kontradiktorisk procedure
- det forhold, at afgørelserne truffet af Den Interamerikanske Kommission for Tropisk Tunfisk er ulovlige for så vidt som denne kommission har overtrådt grænserne for sin kompetence, idet den alene har til mål at udføre en opgave med information og undersøgelse af mulighederne for bevaring af arten, og ikke har kompetence til at træffe bindende afgørelser, og
- det forhold, at der ikke er nogen faktiske omstændigheder, der kan lægges til grund for kvalifikationen af fartøjet Marta Lucia R's virksomhed som ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri i fællesskabsrettens forstand.

⁽¹⁾ EUT L 131, s. 22.

⁽²⁾ Rådets forordning (EF) nr. 1005/2008 af 29.9.2008 om en EF-ordning, der skal forebygge, afværge og standse ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri, om ændring af forordning (EØF) nr. 2847/93, (EF) nr. 1936/2001 og (EF) nr. 601/2004 og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1093/94 og (EF) nr. 1447/1999 (EUT L 286, s. 1).

Sag anlagt den 18. august 2010 — Kommissionen mod Tornasol Films

(Sag T-338/10)

(2010/C 288/89)

Processprog: spansk

Parter

Sagsøger: Europa-Kommissionen (ved A.-M. Rouchaud-Joët, som befuldmægtiget, bistået af abogado R. Alonso Pérez-Villanueva)

Sagsøgt: Tornasol Films SA (Madrid, Spanien)

Sagsøgerens påstande

- Sagsøgte tilpligtes at betale sagsøgeren 19 554,00 EUR med tillæg af morarenter på 5 % årligt at regne fra den 14. april 2009.
- Tornasol Films S.A. tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Dette søgsmål vedrører den påståede manglende opfyldelse af den kontrakt, der blev indgået mellem Kommissionen og sagsøgte inden for rammerne af Media Plus-programmet.

Det er fastsat i nævnte kontrakt, at støttemodtageren skal indbetale et beløb svarende til den tildelte fællesskabsstøtte på en særlig konto inden for en frist på 30 dage fra påbegyndelsen af produktionen og forelægge Kommissionen et forslag til reinvesterings af det nævnte beløb inden for en frist på seks måneder efter dette tidspunkt.

Til støtte for søgsmålet har Kommissionen fremsat følgende anbringender:

- Sagsøgte har ikke overholdt disse kontraktlige forpligtelser, selv om selskabet ikke har fremsat noget krav eller protesteret over for den af Kommissionen fremsendte debetnota.
- I tilfælde af støttemodtagerens tilsidesættelse af de forpligtelser, der er fastsat i kontrakten, giver kontrakten Kommissionen adgang til at hævde denne og kræve de udlagte beløb i økonomisk støtte tilbagebetalt.
- Sagsøgte har ikke tilbagebetalt de tildelte beløb på trods af Kommissionens opkrævninger og rykkerskrivelser.

Sag anlagt den 9. august 2010 — Cosepuri mod EFSA

(Sag T-339/10)

(2010/C 288/90)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Cosepuri Soc. coop. p.a. (Bologna, Italien) (ved avvocato F. Fiorenza)