

Endelig har sagsøgerne nedlagt påstand om erstatning for de tab, de har lidt som følge af vedtagelsen af forordning nr. 318/2007/EF, der begrænser fugleimport til fugle, som er opdrættet i fangenskab, og som kommer fra et meget lille antal tredjelande. I denne forbindelse gør sagsøgerne tre anbringender gældende.

For det første gør sagsøgerne gældende, at forordning nr. 318/2007/EF ikke angiver et tilstrækkeligt klart retsgrundlag. Direktiv 91/496 og 92/65<sup>(10)</sup> indeholder ikke et retsgrundlag, i medfør af hvilket Kommissionen kunne vedtage forordning nr. 318/2007/EF.

For det andet gør sagsøgerne gældende, at der er sket en tilsidesættelse af princippet om ligebehandling, proportionalitetsprincippet, friheden til at drive erhvervsvirksomhed og ejendomsretten.

Sagsøgerne gør endvidere gældende, at de har lidt et faktisk og reelt tab, og at der er årsagssammenhæng mellem dette tab og Kommissionens retsstridige adfærd.

For det tredje har sagsøgerne nedlagt påstand om, at det fastslås, at Kommissionen er ansvarlig for tab lidt som følge af forordning nr. 318/2007/EF, også i tilfælde af, at dens adfærd antages at være retmæssig.

<sup>(1)</sup> Kommissionens beslutning 2005/760/EF af 27.10.2005 om visse beskyttelsesforanstaltninger i forbindelse med højpatogen aviær influenza i bestemte tredjelande for så vidt angår import af fugle i fangenskab (EUT L 285, s. 60).

<sup>(2)</sup> Kommissionens beslutning 2005/862/EF af 30.11.2005 om ændring af beslutning 2005/759/EF og 2005/760/EF for så vidt angår foranstaltninger til bekæmpelse af aviær influenza hos andre fugle end fjerkræ (EUT L 317, s. 19).

<sup>(3)</sup> Kommissionens beslutning 2006/79/EF af 31.1.2006 om ændring af beslutning 2005/759/EF og 2005/760/EF for så vidt angår forlængelse af deres anvendelsesperiode (EUT L 36, s. 48).

<sup>(4)</sup> Kommissionens beslutning 2006/405/EF af 7.6.2006 om ændring af beslutning 2005/710/EF, 2005/734/EF, 2005/758/EF, 2005/759/EF, 2005/760/EF, 2006/247/EF og 2006/265/EF for så vidt angår visse beskyttelsesforanstaltninger over for højpatogen aviær influenza (EUT L 158, s. 14).

<sup>(5)</sup> Kommissionens beslutning 2006/522/EF af 25.7.2006 om ændring af beslutning 2005/759/EF og 2005/760/EF for så vidt angår visse beskyttelsesforanstaltninger over for højpatogen aviær influenza og transport til Fællesskabet af visse levende fugle (EUT L 205, s. 28).

<sup>(6)</sup> Kommissionens beslutning 2007/21/EF af 22.12.2006 om ændring af beslutning 2005/760/EF for så vidt angår visse beskyttelsesforanstaltninger over for højpatogen aviær influenza og import af fugle bortset fra fjerkræ til Fællesskabet (EUT 2007 L 7, s. 44).

<sup>(7)</sup> Kommissionens beslutning 2007/183/EF af 23.3.2007 om ændring af beslutning 2005/760/EF om visse beskyttelsesforanstaltninger over for højpatogen aviær influenza i bestemte tredjelande for så vidt angår import af fugle i fangenskab (EUT L 84, s. 44).

<sup>(8)</sup> Kommissionens forordning (EF) nr. 318/2007 af 23.3.2007 om dyresundhedsmæssige betingelser for import af visse fugle til Fællesskabet samt karantænebetingelser herfor (EUT L 84, s. 7).

<sup>(9)</sup> Rådets direktiv 91/496/EØF af 15.7.1991 om fastsættelse af principperne for tilrettelæggelse af veterinærkontrollen for dyr, der føres ind i Fællesskabet fra tredjelande, og om ændring af direktiv 89/662/EØF, 90/425/EØF og 90/675/EØF (EFT L 268, s. 56).

<sup>(10)</sup> Rådets direktiv 92/65/EØF af 13.7.1992 om dyresundhedsmæssige betingelser for samhandel med og indførsel til Fællesskabet af dyr samt sæd, æg og embryoner, der for så vidt angår disse betingelser ikke er underlagt specifikke fællesskabsbetingelser som omhandlet i bilag A, del I, til direktiv 90/425/EØF (EFT L 268, s. 54).

## Sag anlagt den 10. august 2010 — Abercrombie & Fitch Europe mod KHIM — Gilli (GILLY HICKS)

(Sag T-336/10)

(2010/C 274/44)

*Stævningen er affattet engelsk*

### Parter

Sagsøger: Abercrombie & Fitch Europe SA (Mendrisio, Schweiz)  
(ved barrister S. Malynicz og solicitors D. Stone og L. Ritchie)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret: Gilli Srl (Milano, Italien)*

### Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 20. maj 2010 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 832/2008-1) annulleres.

— Harmoniseringskontoret og den anden part i sagen for appelkammeret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* Abercrombie & Fitch Europe SA

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »GILLY HICKS« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 14, 25 og 35 – EF-varemærkeansøgning nr. 5194543

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Gilli Srl

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* EF-varemærkeregistrering nr. 3566007 af figurmærket »GILLI« for varer i klasse 3, 9, 14 og 25

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen delvis taget til følge

*Appelkammerets afgørelse:* Den anfægtede afgørelse delvis annulleret

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret ikke foretog en korrekt visuel, fonetisk og begrebsmæssig sammenligning af varemærkerne og derfor begik en fejl i forhold til risikoen for forveksling.

---

**Rettens kendelse af 24. august 2010 — Pineapple Trademarks mod KHIM — Dalmau Salmons (KUSTOM)**

(Sag T-272/09) <sup>(1)</sup>

(2010/C 274/45)

Processprog: engelsk

Formanden for Anden Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registeret.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 220 af 12.9.2009.

---