

For det andet er den omhandlede beslutning vedtaget på grundlag af en fejlagtig anvendelse af artikel 4, stk. 4, i forordning nr. 1049/2001, idet Kommissionen ikke tog artikel 4, stk. 4, i betragtning som en procedureregulering vedrørende rådførelse af tredjemand, men i stedet anvendte den som en yderligere undtagelse til forpligtelsen til at udbrede dokumenter.

For det tredje er artikel 4, stk. 1, litra a), tredje led, i forordning nr. 1049/2001 anvendt både retligt og faktisk forkert i Kommissionens beslutning:

- Idet de generelle grunde angivet af Kommissionen for det første principielt ikke er omfattet af undtagelsen om beskyttelse af offentlighedens interesser med hensyn til Den Europæiske Unions internationale forbindelser
- Idet den omtvistede beslutning for det andet indeholder åbenlyse fejl i sin vurdering af de enkelte dokumenter.

Såfremt Retten måtte finde, at dele af de dokumenter, som sagsøgeren har begæret aktindsigt i, er beskyttet ved artikel 4, stk. 1, litra a), tredje led, i forordning nr. 1049/2001, gør sagsøgeren gældende, at artikel 4, stk. 6, er anvendt forkert, og at der er sket tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet, for så vidt som Kommissionen har undladt at tage stilling til, om det var berettiget at give delvis aktindsigt og har undladt at begrænse afslaget til de dele af dokumenterne, hvor det var passende og strengt nødvendigt.

Sagsøgeren gør endelig også gældende, at Kommissionen med hensyn til den omhandlede beslutning har tilsidesat sin begrundelsespligt og derved har handlet i strid med artikel 296 TEUF.

(¹) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT L 145, s. 43).

Sag anlagt den 15. juli 2010 — Crocs mod KHIM — Holey Soles and Partenaire Hospitalier International (gengivelse af fodtøj)

(Sag T-302/10)

(2010/C 260/26)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Crocs, Inc. (Delaware, USA) (ved solicitor I.R. Craig)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

De andre parter i sagen for appelkammeret: Holey Soles Holdings Ltd (Vancouver, Canada) og Partenaire Hospitalier International (La Haie Foissière, Frankrig)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet den 26. marts 2010 af Tredje Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 9/2008-3) annulleres.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det registrerede EF-design, der begæres erklæret ugyldigt: Nr. 257001-0001 (fodtøj)

Indehaver af det i ugyldighedssagen omhandlede EF-design: Crocs, Inc.

Indgiveren af begæringen om, at EF-designet erklæres ugyldigt: Holey Soles Holdings Ltd og Partenaire Hospitalier International

Annulationsafdelingens afgørelse: Det omhandlede EF-design erklæret ugyldigt

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Sagsøgeren gør gældende, at den anfægtede afgørelse tilsidesætter artikel 7, stk. 1, og artikel 6, stk. 1, i Rådets forordning (EF) nr. 6/2002, idet appelkammeret fejlagtigt anvendte disse artiklers bestemmelser, hvilket førte til ukorrekte konklusioner vedrørende EF-designets nyhed, individuelle karakter og tekniske funktion.