

**Sag anlagt den 26. april 2010 — DTL mod KHIM —  
Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales (Solaria)**

(Sag T-188/10)

(2010/C 161/86)

Stævningen er affattet på spansk

**Parter**

*Sagsøger:* DTL Corporación, SL (Madrid, Spanien) (ved abogado C. Rueda Pascual)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales, SL (Pamplona, Spanien)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 17. februar 2010 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 767/2009-2) annulleres.
- Subsidiært forkastes den indsigelse, som GESTIÓN DE RECURSOS Y SOLUCIONES EMPRESARIALES, S.L. har rejst mod EF-varemærke nr. 5153325, og det fastslås, at det pågældende varemærke kan registreres ikke blot i klasse 41, men også for alle de tjenesteydelser, der er ansøgt om i klasse 37 og 42, og indsigeren tilpligtes at betale sagens omkostninger i forbindelse med indsigelsen og klagen for Harmoniseringskontoret.
- Harmoniseringskontoret og andre parter, der måtte give møde og tage til genmæle i denne sag, tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

*Ansøger om EF-varemærket:* DTL Corporación, SL

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærket, som indeholder ordbestanddelen »SOLARIA« (registreringsansøgning nr. 5 153 325) for tjenesteydelser i klasse 37, 41 og 42

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Gestión de Recursos y Soluciones Empresariales S.L.

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Det spanske figurmærke, som indeholder ordbestanddelen »SOLARTIA« (nr. 2 689 747) for tjenesteydelser i klasse 37 og 42

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Delvis medhold i indsigelsen

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Urigtig fortolkning og anvendelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009 om EF-varemærker.

**Sag anlagt den 22. april 2010 — Egan og Hackett mod  
Parlamentet**

(Sag T-190/10)

(2010/C 161/87)

*Processprog:* engelsk

**Parter**

*Sagsøgere:* Kathleen Egan (Athboy, Irland) og Margaret Hackett (Borris-in-Ossory, Irland) (ved barristers C. MacEochaidh, SC, og J. Goode samt solicitor K. Neary)

*Sagsøgt:* Europa-Parlamentet

**Sagsøgernes påstande**

- Sagen antages til realitetsbehandling.
- Europa-Parlamentets afgørelse af 12. februar 2010 (A(2010)579) om afslag på aktindsigt i visse oplysninger, som sagsøgerne ønskede ved deres oprindelige begæring af 16. december 2009 og den efterfølgende genfremsatte begæring af 28. januar 2010, annulleres i henhold til artikel 263 TEUF.
- Parlamentet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Med nærværende søgsmål nedlægger sagsøgerne i henhold til artikel 263 TEUF påstand om annulation af Europa-Parlamentets afgørelse af 12. februar 2010 (A(2010)579) om afslag på aktindsigt i dokumenter, som består af offentlige registre over assistenter — enten akkrediterede eller ansat på anden måde — for medlemmer af Europa-Parlamentet, der indeholder sådanne assistenters navne og/eller sådanne assistenters finansielle interesser.

Sagsøgerne har til støtte for søgsmålet gjort gældende, at Parlamentet med urette anvendte forordning (EF) nr. 1049/2001<sup>(1)</sup> og forordning (EF) nr. 45/2001<sup>(2)</sup> som hjemmel for at give afslag på adgang til dokumenter, som allerede var offentligt tilgængelige. I den forbindelse har sagsøgerne gjort flere anbringender gældende:

For det første undlod Parlamentet i tilstrækkeligt omfang at begrunde den anfægtede afgørelse, hvorved det tilsidesatte artikel 8 i forordning (EF) nr. 1049/2001.