

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b) i forordning (EF) nr. 207/2009 ⁽¹⁾, da der er risiko for forveksling mellem de omhandlede varemærker.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 af 26.2.2009 om EF-varemærker (EUT L 78, s. 1).

Sag anlagt den 23. april 2010 — Reagens mod Kommissionen

(Sag T-181/10)

(2010/C 179/74)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Reagens SpA (San Giorgio di Piano, Italien) (ved solicitor B. O'Connor og lawyers L. Toffoletti, D. Gullo og E. De Giorgi)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

— Annullation af Kommissionens beslutning af 23. februar 2010, som blev truffet i forbindelse med den genfremsatte begæring om aktindsigt i dokumenterne GESTDEM 2009/5145 (SG.E.3/HP/cr–Ares (2010)95823).

— Kommissionen pålægges at gøre de dokumenter, der er nævnt på side 3 i den anfægtede beslutning, offentligt tilgængelige (på en måde, der ikke er fortrolig).

— Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Med søgsmålet nedlægger sagsøgeren i henhold til artikel 263 TEUF påstand om annullation af Kommissionens beslutning af 23. februar 2010, som blev truffet i forbindelse med den genfremsatte begæring om aktindsigt i dokumenterne GESTDEM 2009/5145 (SG.E.3/HP/cr–Ares (2010)95823), vedrørende en procedure i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001 ⁽¹⁾. Beslutningen vedrørte begæringen om aktindsigt i dokumenter vedrørende anmodninger om hensyntagen til sagsøgerens manglende betalingsevne i forhold til en bøde, som denne var blevet pålagt for at have tilsidesat artikel 81 EF og artikel 53 EØS (sag COMP/38589 — Varmestabilisatorer).

Til støtte for påstandene har sagsøgeren anført følgende anbringender:

Kommissionen begik en åbenbar retlig fejl, da den fortolkede undtagelserne i artikel 4 i forordning nr. 1049/2001 udvidende.

Desuden begik Kommissionen en åbenbar retlig fejl, da den gav afslag på begæringen om aktindsigt i dokumenter ud fra hensynet til beskyttelsen af virksomhedernes forretningsmæssige interesser og til beskyttelsen af formålet med undersøgelsen.

Ved ikke at bevillige delvis aktindsigt tilsidesatte Kommissionen endvidere sagsøgerens ret i henhold til forordning nr. 1049/2001 til at få aktindsigt i udgaver af dokumenterne, der ikke er fortrolige.

Endelig tilsidesatte Kommissionen principperne om god forvaltningsskik og om beskyttelse af sagsøgerens berettigede forventninger samt retsstatsprincippet iagttagelse i administrationen, da den gav afslag på aktindsigt i oplysninger, der var nødvendige for at finde ud af, hvordan Kommissionen anvender artikel 35 i retningslinjerne for beregningen af bøder ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter, EFT L 145, s. 43.

⁽²⁾ Retningslinjerne for beregningen af bøder efter artikel 23, stk. 2, litra a), i forordning nr. 1/2003, (EUT 2006 C 210, s. 2).

Sag anlagt den 22. april 2010 — Sviluppo Globale mod Kommissionen

(Sag T-183/10)

(2010/C 179/75)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Sviluppo Globale GEIE (Rom, Italien) (ved avvocati F. Sciaudone, R. Sciaudone og A. Neri)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

— Kommissionens beslutning af 14. februar 2010 annulleres.

— Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Dette søgsmål er anlagt til prøvelse af Kommissionens beslutning af 14. februar 2010, hvorved Kommissionen som ordregivende myndighed meddelte sagsøgeren, at budet fra virksomhedssammenslutningen ledet af Sviluppo Globale GEIE var udelukket fra den short-list, der blev skabt ved det begrænsede udbud EUROPEAID/129038/C/SER/SYR vedrørende leveringen af tjenesteydelser i form af teknisk bistand til den syriske regering med henblik på at fremme decentraliseringen og del lokale udvikling.

Sagsøgeren har til støtte for sin påstand om annullation gjort gældende, at der er anlagt et åbenbart urigtigt skøn og en åbenbar urigtig anvendelse af udvælgelseskriterierne fastsat i udbudsbekendtgørelsen. Særligt har Kommissionen ikke anvendt de kriterier, der er forbundet med den tekniske kapacitet, der er fastsat i udbudsbekendtgørelsen, rigtigt, idet den ikke har short-listet den virksomhedssammenslutning, der er ledet af sagsøgeren, på trods af at sammenslutningen besad de egenskaber, der var fastsat i selve bekendtgørelsen. Denne åbenbare fejl, som den ordregivende myndighed har begået, fremgår klart af en enkelt sammenligning af indholdet af kravene om teknisk kapacitet, der er fastsat for at blive short-listet i det pågældende udbud, og den faktiske beskaffenhed af den tekniske kapacitet hos den sammenslutning, der er ledet af sagsøgeren.

Endvidere har sagsøgeren under alle omstændigheder gjort gældende, at udelukkelsesbeslutningen af 14. februar 2010 er ubegrundet, idet det på ingen måde forklares, hvorfor sagsøgerens bud ikke opfylder de udvælgelseskriterier, der er forbundet med den tekniske kapacitet som fastsat i udbudsbekendtgørelsen.

Sag anlagt den 23. april 2010 — Emram mod KHIM — Guccio Gucci (G)

(Sag T-187/10)

(2010/C 179/76)

Stævningen er affattet på fransk

Parter

Sagsøger: Maurice Emram (Marseille, Frankrig) (ved avocat M. Benavi)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Guccio Gucci SpA (Firenze, Italien)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse truffet af Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1281/2008-1) annulleres.
- Guccis SpA's indsigelse mod ansøgningen om varemærket G line nr. 2421402 afvises.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.
- Gucci SpA tilpligtes at betale omkostningerne i sagen for Harmoniseringskontoret.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærke: Maurice Emram

Det omhandlede EF-varemærket: Figurmærket »G« for varer i klasse 9, 18 og 25 — ansøgning nr. 2 421 402

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Guccio Gucci SpA

Det påberåbte varemærke eller tegn: EF-figurmærkerne og de nationale figurmærker »G« for varer i klasse 9, 18 og 25

Indsigelsessafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet

Appelkammerets afgørelse: Indsigelsessafdelingens afgørelse annulleres, og registrering af det omhandlede varemærke afvises

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8 og 75 i forordning nr. 40/94 (nu artikel 8 og 77 i forordning nr. 207/2009), idet appelkammeret ikke har anvendt de relevante lovbestemmelser korrekt, og idet det foretog en meget kortfattet vurdering af de beviser, som sagsøger havde fremlagt.
