

— Subsidiært, appelkammerets afgørelse annulleres delvis for andre varer end »kemiske produkter til videnskabelige formål, fotografiske formål, landbrugs- havebrugs- og skovbrugsformål [...] gødning, kemiske stoffer, som forøger holdbarheden af levnedsmidler« [...].

— Harmoniseringskontoret tilpligtes under alle omstændigheder at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Ansøger om EF-varemærket:* Rosario García-Teresa Gárate

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærket »BASE-SEAL« for varer i klasse 1, 17 og 19 (ansøgning nr. 3 951 464)

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Colas

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Adskillige nationale figurmærker (spanske, ungarske, franske, polske, svenske, tyske og tjekkiske) samt et internationalt figurmærke, som gengiver en delvis gul rudeformet figur, som indeholder ordet »Colas« for varer i klasse 1, 19 og 37.

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Afvisning af indsigelsen

*Appelkammerets afgørelse:* Afvisning af klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 om EF-varemærker, idet der er risiko for forveksling mellem de omhandlede varemærker.

### Sag anlagt den 15. april 2010 — Milux mod KHIM (FERTILITYINVIVO)

(Sag T-175/10)

(2010/C 161/79)

*Processprog:* engelsk

#### Parter

*Sagsøger:* Milux Holding SA (Luxembourg, Luxembourg) (ved lawyer J. Bojs)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

#### Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 2. februar 2010 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre

Marked (Varemærker og Design) (sag R 1116/2009-4) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »FERTILITYINVIVO« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 10 og 44

*Undersøgerens afgørelse:* EF-varemærkeansøgningen afvist

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret fejlagtigt fandt, at det ansøgte varemærke ikke kan registreres som EF-varemærke, fordi det ikke har tilstrækkeligt fornødent særpræg.

### Sag anlagt den 15. april 2010 — Seven mod KHIM — Seven for all mankind (SEVEN FOR ALL MANKIND)

(Sag T-176/10)

(2010/C 161/80)

*Stævningen er affattet på italiensk*

#### Parter

*Sagsøger:* Seven SpA (Leini, Italien) (ved avvocato L. Trevisan)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Seven for all mankind LLC

#### Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 28. januar 2010 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger og betale SEVEN SPA's afholdte omkostninger i sagen for Retten og i sagen for appelkammeret.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Ansøger om EF-varemærket:* SEVEN FOR ALL MANKIND LLC

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »SEVEN FOR ALL MANKIND« (registreringsansøgning nr. 4 443 222), for varer i klasse 14 og 18

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Seven SpA

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: To EF-figurmærker (nr. 5 912 206 og nr. 3 489 234, for varer i klasse 16, 18 og 25) og et internationalt varemærke (nr. 731 954, for varer i klasse 3, 9, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 22, 25 og 28), som indeholder ordbestanden »SEVEN«

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Delvis medhold i indsigelsen

Appelkammerets afgørelse: Afvisning af klagen

Søgsmålsgrunde: Ukorrekt anvendelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009 om EF-varemærker.

## Sag anlagt den 19. april 2010 — Alcoa Trasformazioni mod Kommissionen

(Sag T-177/10)

(2010/C 161/81)

Processprog: italiensk

### Parter

Sagsøger: Alcoa Trasformazioni Srl (Portoscuso, Italien) (ved advokati M. Siragusa og T. Müller-Ibold)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

### Sagsøgerens påstande

- Kommissionens beslutning af 19. november 2009 [C(2009) 5497] annulleres, for så vidt den vedrører Italiens påståede statsstøtte C 36/B/2006 (ex NN 38/2006) til Alcoa Trasformazioni Srl.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Annulationsøgsmålet vedrører Europa-Kommissionens beslutning af 19. november 2009 i forhold til Alcoa Trasformazioni Srl <sup>(1)</sup>.

Ved denne beslutning blev forlængelsen af satsordningen, som gjaldt for Alcoas anlæg på Sardinien og i Veneto, der var fastsat ved artikel 11, stk. 11, i dekret nr. 35 af 14. marts 2005 <sup>(2)</sup>, der trådte i kraft den 1. januar 2006, kvalificeret som en ny stats-

støtte, der var uforenelig med fællesmarkedet, og en delvis tilbagebetaling heraf blev pålagt.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at sagsøgeren siden 1996 havde betalt en nedsat sats for elektricitet til sine to aluminiumsmelteværker på Sardinien og i Veneto. Denne sats blev i sin meddelt Kommissionen som led i privatiseringen af Alumix, der var en aluminiumsframstillende virksomhed, som den italienske stat ejede og siden solgte til sagsøgeren. I 1996 fastslog Kommissionen, at den pågældende sats ikke var statsstøtte.

Kommissionen har i den nu anfægtede beslutning fastslået, at den omtvistede sats som følge af visse ændringer er en helt anden foranstaltning end den i 1996 undersøgte.

Ifølge sagsøgeren er den anfægtede beslutning retsstridig af følgende årsager:

- Kommissionen har tilsidesat artikel 107, stk. 1, TEUF, idet den har fundet, at Alcoas elektricitetssats for de to aluminiumsmelteværker på Sardinien og i Veneto, er »støtte«, selv om den ikke giver den begunstige nogen fordel.
- Kommissionen har tilsidesat artikel 107, stk. 3, TEUF, idet den ikke har opgjort støtten rigtigt.
- Kommissionen har tilsidesat artikel 107, stk. 3 TEUF, idet den urigtigt har fundet, at den pågældende sats er en driftsstøtte, der er uforenelig med Retningslinjerne for statsstøtte med regionalt sigte.
- Kommissionen har tilsidesat princippet om god forvaltnings-skik og artikel 107, stk. 3, TEUF, for så vidt den under sagsbehandlingen uden nogen forklaring eller advarsel — og som om det ikke var nok, efter udfaldet af en mangel-fund sagsbehandling — ændrede sin egen vurdering radikalt hvad angår virkningen af indførelsen af en markedsme-kanisme, foreslået af Kommissionen selv, for Sardinien.
- Kommissionen har tilsidesat princippet om beskyttelse af den berettigede forventning og artikel 108 TEUF ved at kvalificere nævnte sats som »ny« støtte i stedet for »eksiste-rende« støtte.

Endelig har sagsøgeren anført, at Kommissionen med vedta-gelsen af den anfægtede beslutning har tilsidesat en række form-forskrifter.

<sup>(1)</sup> Kommissionens beslutning af 19.11.2009 vedrørende Italiens statsstøtte nr. C 38/A/2004 (ex NN 58/2004) og nr. C 36/B/2006 (ex NN 38/2006) til Alcoa Trasformazioni Srl.

<sup>(2)</sup> Vedrørende »hastebestemmelser inden for området for handlings-planen for økonomisk, social og territorial udvikling« og ændret til lov med ændringer ved lov nr. 80 af 14.5.2005.