

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Domstol

### Sagsøgerens påstande

- Afgørelserne, der er truffet af Domstolen i forbindelse med europæisk offentlig aftale »AO 008/2009: støtte på første og andet niveau til brugere af it- og telefonisystemer, call center, forvaltning af slutbrugerhardware«, annulleres, nærmere bestemt:
  - afgørelse af 9. februar 2010, truffet af udvalget til åbning af bud, om at afvise budet fra CTG CONSORTIUM på grund af »for sen indlevering«
  - Den Europæiske Unions Domstols afgørelse om tildeling af kontrakten til en anden bydende (udateret og dags dato ikke kendt af sagsøgeren)
  - Den Europæiske Unions Domstols afgørelse af 5. marts 2010, der stadfæster afvisningen af budet fra CTG CONSORTIUM.
- Den Europæiske Unions ansvar uden for kontrakt fastslås, og Domstolen pålægges at erstatte sagsøgeren det samlede tab, denne har lidt som følge af de anfægtede afgørelser, og at udpege en sagkyndig til vurdering af tabets omfang.
- Domstolen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

I nærværende søgsmål har sagsøgeren nedlagt påstand dels om annullation af afgørelsen af 9. februar 2010, truffet af udvalget til åbning af bud, om at afvise sagsøgerens bud på grund af for sen indgivelse i forbindelse med udbudsproceduren vedrørende støttetjenester på første og andet niveau til brugere af it-systemer, call center, forvaltning af slutbrugerhardware (EUT 2009/S 217-312292), og af afgørelsen om at tildele kontrakten til en anden bydende, dels om erstatning.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren gjort fire følgende anbringender gældende:

- tilsidesættelse af princippet om forbud mod forskelsbehandling, princippet om ligebehandling af de bydende og princippet om fri konkurrence ved oveni datoen for fristen for fremsendelse af buddene at fastsætte et klokkeslæt som frist for indgivelsen til postkontoret

— tilsidesættelse af forpligtelsen til at besvare anmodninger om oplysninger, der er fremsat til den ordregivende myndighed inden for fristen

— tilsidesættelse af forpligtelsen til at oplyse de afviste bydende om den begrundelse, der ligger til grund for afvisningen af deres anmodning, om navnet på den valgte bydende og til at give oplysning om klageadgang

— Den Europæiske Unions ansvar uden for kontrakt.

**Sag anlagt den 8. april 2010 — Colas mod KHIM — García-Teresa Gárate (BASE-SEAL)**

(Sag T-172/10)

(2010/C 161/78)

*Stævningen er affattet på fransk*

### Parter

*Sagsøger:* Colas (Boulogne-Billancourt, Frankrig) (ved avocat E. Logeais)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Rosario García-Teresa Gárate (Barcelona, Spanien)

### Sagsøgerens påstande

— Principalt, appelkammerets afgørelse annulleres:

— for så vidt som det fastslog, at der forelå en fuldstændig mangel på lighed mellem tegnene ved at støtte sig til en forkert gengivelse af den omstridte varemærkeansøgning, ved navnlig ikke at foretage en præcis fastlæggelse af den relevante kundekreds og ved at undlade at begrunde, hvorfor ordene BASE-SEAL havde fornødent særpræg og var dominerende.

— for så vidt som det fastslog, at der ikke forelå nogen lighed mellem tegnene og følgelig afviste indsigelsen mod varemærkeregistringen BASE-SEAL i strid med artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 40/94.

— Subsidiært, appelkammerets afgørelse annulleres delvis for andre varer end »kemiske produkter til videnskabelige formål, fotografiske formål, landbrugs- havebrugs- og skovbrugsformål [...] gødning, kemiske stoffer, som forøger holdbarheden af levnedsmidler« [...].

— Harmoniseringskontoret tilpligtes under alle omstændigheder at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Ansøger om EF-varemærket:* Rosario García-Teresa Gárate

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærket »BASE-SEAL« for varer i klasse 1, 17 og 19 (ansøgning nr. 3 951 464)

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Colas

*Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Adskillige nationale figurmærker (spanske, ungarske, franske, polske, svenske, tyske og tjekkiske) samt et internationalt figurmærke, som gengiver en delvis gul rudeformet figur, som indeholder ordet »Colas« for varer i klasse 1, 19 og 37.

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Afvisning af indsigelsen

*Appelkammerets afgørelse:* Afvisning af klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning (EF) nr. 207/2009 om EF-varemærker, idet der er risiko for forveksling mellem de omhandlede varemærker.

### Sag anlagt den 15. april 2010 — Milux mod KHIM (FERTILITYINVIVO)

(Sag T-175/10)

(2010/C 161/79)

*Processprog:* engelsk

#### Parter

*Sagsøger:* Milux Holding SA (Luxembourg, Luxembourg) (ved lawyer J. Bojs)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

#### Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 2. februar 2010 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre

Marked (Varemærker og Design) (sag R 1116/2009-4) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »FERTILITYINVIVO« for varer og tjenesteydelser i klasse 9, 10 og 44

*Undersøgerens afgørelse:* EF-varemærkeansøgningen afvist

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appelkammeret fejlagtigt fandt, at det ansøgte varemærke ikke kan registreres som EF-varemærke, fordi det ikke har tilstrækkeligt fornødent særpræg.

### Sag anlagt den 15. april 2010 — Seven mod KHIM — Seven for all mankind (SEVEN FOR ALL MANKIND)

(Sag T-176/10)

(2010/C 161/80)

*Stævningen er affattet på italiensk*

#### Parter

*Sagsøger:* Seven SpA (Leini, Italien) (ved avvocato L. Trevisan)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Seven for all mankind LLC

#### Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 28. januar 2010 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger og betale SEVEN SPA's afholdte omkostninger i sagen for Retten og i sagen for appelkammeret.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Ansøger om EF-varemærket:* SEVEN FOR ALL MANKIND LLC