

Sag anlagt den 18. marts 2010 — Amecke Fruchtsaft mod KHIM — Uhse (69 Sex up)

(Sag T-125/10)

(2010/C 148/59)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG (Menden, Tyskland) (ved Rechtsanwältin R. Kaase og J. C. Plate)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Beate Uhse Einzelhandels GmbH (Flensburg, Tyskland)

Sagsøgerens påstande

— Stævningen samt de hermed indleverede bilag, hvorved der påstås annullation af afgørelse truffet den 12. januar 2010 af Første Appelkammer ved kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 612/2009-1), erklæres egnet til realitetsbehandling.

— Den anfægtede afgørelse annulleres, da den er uforenelig med artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 ⁽¹⁾.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger, herunder omkostningerne ved sagen for appelkammeret.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ansøger om EF-varemærket: Beate Uhse Einzelhandels GmbH

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »69 Sex up« for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 5, 9, 29, 30, 32, 33, 38 og 41 (ansøgning nr. 5 418 108)

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG

Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: det tyske ordmærke »sex:h:up« nr. 305 31 669.9 for varer i klasse 5, 29, 30 og 32

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Medhold i indsigelsen for alle de anfægtede varer

Appelkammerets afgørelse: Den anfægtede afgørelse annulleret og indsigelsen forkastet

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 40/94, da der mellem de omtvistede varemærker foreligger risiko for forveksling.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 40/94 af 20.12.1993 om EF-varemærker (EFT 1994 L 11, s. 1).

Sag anlagt den 22. marts 2010 — Saupiquet mod Kommissionen

(Sag T-131/10)

(2010/C 148/60)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Saupiquet (Courbevoie Cedex, Frankrig) (ved avocat R. Ledru)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

— Europa-Kommissionens beslutning nr. REM 07/08 af 16. december 2009 i annulleres i sin helhed.

— Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren nedlægger med dette søgsmål påstand om annullation af Kommissionens beslutning K(2009) 10005 endelig af 16. december 2009, hvorved de franske myndigheder meddeles, at godtgørelse til sagsøgeren af importtold på tunkonserver med oprindelse i Thailand ikke er begrundet (sag REM 07/08).

Sagsøgeren gør til støtte for sit søgsmål gældende, at Kommissionen tilsidesatte sine forpligtelser med henblik på at sikre, at de importører, der er etableret i Frankrig eller andre medlemsstater, hvor toldkontorerne i henhold til lovbestemmelser holder lukket om søndagen, og som indgav deres tolderklæringer mandag den 2. juli 2007, havde lige og ikke-diskriminerende adgang til kontingent nr. 09.2005 for perioden 2007/2008,

— ved ikke under omstændighederne i nærværende sag, hvor kontingentet blev åbnet søndag den 1. juli 2007, at træffe reguleringsforanstaltninger, der havde gjort det muligt at behandle de nævnte importører på en lige og ikke-diskriminerende måde, og

— ved ikke at udskyde åbningsdatoen for kontingentet til mandag den 2. juli 2007, på trods af at det omhandlede kontingent var af afgørende betydning.

Sag anlagt den 22. marts 2010 — Communauté de communes de Lacq mod Kommissionen

(Sag T-132/10)

(2010/C 148/61)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Communauté de communes de Lacq (Mourenx, Frankrig) (ved avocat J. Daniel)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

— Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagsøgeren et beløb på 10 000 000 EUR på grund af ulovligheder begået af Kommissionen og Kommissionens passivitet over for selskabets ACETEX's brud på sine tilsagn.

— Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagsøgeren et beløb på 25 000 EUR til dækning af de udenretlige omkostninger.

— Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Med sit søgsmål tilsigter la Communauté de Communes de Lacq at opnå erstatning for den skade, der påstås at være lidt, som følge af Kommissionens beslutning om at erklære den fusion, der vedrører Celanese Corporations erhvervelse af kontrollen med Acetex Corporation, forenelig med fællesmarkedet og EØS-aftalen, uden at tillægge det tilsagn, der påstås at være givet fra Celanese's side — særligt tilsagnet om at fortsætte driften af Acetex's fabrik i Pardies i fem år (sag COMP/M.3625 — Blackstone/Acetex) — en retlig betydning.

Sagsøgeren anfører til støtte for sit søgsmål, at Kommissionen har tilsidesat retssikkerhedsprincippet og princippet om den berettigede forventning, idet den ved sin fortolkning af EF-fusionsforordningen⁽¹⁾ fratager alle tredjemænd til fusioner (lønmodtagere og de lokale myndigheder) beskyttelse, selv om det henset til de forpligtelser, virksomheden Celanese Corporation havde påtaget sig, var sikkert, at lønmodtagerne var beskyttet mod en lukning af virksomheden i en periode på fem år.

Sagsøgeren har således utvivlsomt lidt en væsentlig skade. Denne sektors lokale myndigheder er nemlig blevet frataget væsentlige skatteressourcer og har skullet afholde talrige sociale udgifter, der har deres oprindelse i lukningen af fabrikken. Talrige fyringer vil nemlig kunne frygtes blandt Acetex's lønmodtagere, men ligeledes blandt lønmodtagerne hos de virksomheder, hvis aktivitet i høj grad var forbundet med virksomheden Celanese Corporations aktivitet.