

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 23. oktober 2009 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 1805/2007-1) vedrørende en ansøgning om registrering af ordmærket PAKI som EF-varemærke.

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) PAKI Logistics GmbH bærer sine egne omkostninger og betaler Harmoniseringskontorets omkostninger.
- 3) Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland bærer sine egne omkostninger.

**Retten dom (Tredje Afdeling) af 5. oktober 2011 —
Cooperativa Vitivinícola Arousana mod KHIM — Sotelo Ares
(ROSALIA DE CASTRO)**

(Sag T-421/10)

»EF-varemærker — indsigelsesprocedure — ansøgning om EF-ordmærket ROSALIA DE CASTRO — det ældre nationale ordmærke ROSALIA — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — lighed mellem varerne — vurdering af tegnenes lighed på det begrebsmæssige plan — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009«

EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke [Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 27 og 46-48)

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 19. juli 2010 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 1804/2008-4) vedrørende en indsigelsessag mellem María Constantina Sotelo Ares og Cooperativa Vitivinícola Arousana, S. Coop. Galega.

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Cooperativa Vitivinícola Arousana, S. Coop. Galega betaler sagens omkostninger.

**Kendelse afsagt af Rettens præsident den 5. oktober 2011 —
Computer Resources International (Luxembourg) mod Kommissionen**

(Sag T-422/11 R)

»Særlige rettergangsformer — offentlige kontrakter — udbudsprocedure — afvisning af bud — begæring om udsættelse af gennemførelse — mistet mulighed — ikke alvorligt og uopretteligt tab — ingen uopsættelighed«