

Rettens dom af 28. oktober 2015 — Monster Energy mod KHIM — Home Focus (MoMo Monsters)(Sag T-736/14) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket MoMo Monsters — de ældre EF-ordmærker MONSTER og MONSTER ENERGY og det ældre internationale figurmærke MONSTER ENERGY — relativ registreringshindring — ingen lighed mellem varerne — ingen risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2015/C 429/29)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Monster Energy Company (Corona, Californien, De Forenede Stater) ved solicitor P. Brownlow)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved E. Zaera Cuadrado, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret: Home Focus Development Ltd (Tortola, De Britiske Jomfruøer)

Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 7. august 2014 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1167/2013-2) vedrørende en indsigelsessag mellem Monster Energy Company og Home Focus Development Ltd.

Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Monster Energy Company betaler sagens omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 448 af 15.12.2014.

Rettens kendelse af 26. oktober 2015 — Lidl Stiftung mod KHIM — Vinotasia (VITASIA)(Sag T-124/10) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — indsigelsessag — tilbagetagelse af indsigelsen — uforment at træffe afgørelse)

(2015/C 429/30)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Tyskland) (ved advokaterne A. Marx og M. Schaeffer)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved G. Schneider og D. Botis, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Vinotasia GmbH (Koblenz, Tyskland) (ved advokat M. Gail)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 14. januar 2010 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1054/2008-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Vinotasia GmbH og Lidl Stiftung & Co. KG

Konklusion

- 1) Det er uforment at træffe afgørelse i sagen.
- 2) Lidl Stiftung & Co. KG og Vinotasia GmbH bærer deres egne omkostninger og betaler hver halvdelen af omkostningerne afholdt af Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM).

⁽¹⁾ EUT C 134 af 22.5.2010.

Rettens kendelse af 29. oktober 2015 — Hipp mod KHIM — Nestlé Nutrition (Praebiotik)

(Sag T-315/14) ⁽¹⁾

(EF-varemærker — begæring om fortabelse — tilbagetagelse af registreringen — uforment at træffe afgørelse)

(2015/C 429/31)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Hipp & Co. (Sachseln, Schweiz) (ved advokaterne M. Kinkeldey, A. Wagner og S. Brandstätter)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (ved D. Walicka, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Nestlé Nutrition GmbH (Frankfurt am Main, Tyskland) (ved advokaterne A. Schulz og C. Onken)

Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 26. februar 2014 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sagerne R 1171/2012-4 og R 1326/2012-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Nestlé Nutrition GmbH og Hipp & Co.