

**Rettens dom af 17. januar 2012 — Hell Energy Magyarorszá́g mod KHIM — Hansa Mineralbrunnen (HELL)**

(Sag T-522/10) <sup>(1)</sup>

(EF-varemærker — indsigelsesprocedure — ansøgning om EF-figurmærket HELL — det ældre EF-ordmærke HELLA — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — lighed mellem varerne og mellem tegnene — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009)

(2012/C 58/15)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Hell Energy Magyarorszá́g kft (Budapest, Ungarn) (ved advokat M. Treis)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved D. Botis, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten: Hansa Mineralbrunnen GmbH (Rellingen, Tyskland) (ved advokaterne A. Renck, V. von Bomhard, E. Nicolás Gómez og T. Dolde)

**Sagens genstand**

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 5. august 2010 af Første Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1517/2009-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Hansa Mineralbrunnen GmbH og Hell Energy Magyarorszá́g

**Konklusion**

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Hell Energy Magyarorszá́g kft betaler sagens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 13 af 15.1.2011.

**Rettens kendelse af 9. januar 2012 — Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mod Kommissionen**

(Sag T-407/09) <sup>(1)</sup>

(Annullationsøgsmål — statsstøtte — kontrakter vedrørende salg af boliger inden for rammerne af privatisering af offentlige boliger i Neubrandenburg — klage — retsakt, der ikke kan gøres til genstand for et søgsmål — afvisning — passivitetssøgsmål)

(2012/C 58/16)

Processprog: tysk

**Parter**

Sagsøger: Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH (Neubrandenburg, Tyskland) (ved advokaterne M. Núñez-Müller og J. Dammann)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved B. Martenczuk og K. Gross, som befuldmægtigede)

Intervenienter til støtte for sagsøgte: Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG (Berlin, Tyskland) og Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG (Berlin) (ved advokat C. von Donat)

**Sagens genstand**

Dels påstand om annullation af Kommissionens påståede beslutning i skrivelse af 29. juli 2009, der fastslår, at visse kontrakter indgået af sagsøgeren vedrørende salg af boliger inden for rammerne af privatisering af offentlige boliger i Neubrandenburg, ikke falder inden for anvendelsesområdet for artikel 87, stk. 1, EF og dels påstand om, at det fastslås, at Kommissionen har forholdt sig passivt i artikel 232 EF's forstand, for så vidt som den har undladt at undersøge kontrakterne på grundlag af artikel 4 i Rådets forordning (EF) nr. 659/1999 af 22. marts 1999 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af [...] artikel [88 EF] (EFT L 83, s. 1).

**Konklusion**

- 1) Sagen afvises.
- 2) Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH bærer sine egne omkostninger og betaler Europa-Kommissionens og Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG samt Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG's omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 312 af 19.12.2009.

**Rettens kendelse af 11. januar 2012 — Phoenix-Reisen GmbH og DRV mod Kommissionen**

(Sag T-58/10) <sup>(1)</sup>

(Annullationsøgsmål — statsstøtte — tysk ordning vedrørende subsidier i tilfælde af insolvens og disses finansiering — beslutning, hvori det fastslås, at der ikke foreligger statsstøtte — afvisning)

(2012/C 58/17)

Processprog: tysk

**Parter**

Sagsøgere: Phoenix-Reisen GmbH (Bonn, Tyskland) og Deutscher Reiseverband eV (DRV) (Berlin, Tyskland) (ved advokat R. Gerharz)

Sagsøgt Europa-Kommissionen (ved L. Flynn og B. Martenczuk, som befuldmægtigede)

Intervenient til støtte for sagsøgte: Forbundsrepublikken Tyskland (ved T. Henze, J. Möller og B. Klein, som befuldmægtigede)

### Sagens genstand

Påstand om annullation af Kommissionens beslutning K(2009) 8707 endelig af 19. november 2009, hvorved det fastslås, at ordningen vedrørende subsidier i tilfælde af insolvens og disses finansiering, som fastsat i den tyske lovgivning, ikke udgør statsstøtte (støtte NN 55/2009) (EUT C 323, s. 5)

### Konklusion

- 1) Sagen afvises.
- 2) Phoenix-Reisen GmbH og Deutscher Reiseverband eV (DRV) bærer deres egne omkostninger og betaler de omkostninger, som Europa-Kommissionen har afholdt.
- 3) Forbundsrepublikken Tyskland bærer sine egne omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 113 af 1.5.2010.

### Rettens kendelse af 11. januar 2012 — Ben Ali mod Rådet

(Sag T-301/11) <sup>(1)</sup>

*(Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik — restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Tunesien — annullationssøgsmål — søgsmålsfrist — forsinkelse — force majeure foreligger ikke — undskyldelig fejl foreligger ikke — påstand om omgørelse af den anfægtede retsakt — erstatningspåstand — åbenbart afvisningsgrundlag)*

(2012/C 58/18)

Processprog: fransk

### Parter

Sagsøger: Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali (Tunis, Tunesien) (ved advokat A. de Saint Remy)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union (først ved A. Vitro og R. Liudvinaviciute-Cordeiro, dernæst ved R. Liudvinaviciute-Cordeiro og M. Bishop, som befuldmægtigede)

### Sagens genstand

Dels påstand om annullation af Rådets forordning (EU) nr. 101/2011 af 4. februar 2011 om restriktive foranstaltninger over for visse personer, enheder og organer på baggrund af situationen i Tunesien (EUT L 31, s. 1) for så vidt som den vedrører sagsøgeren, dels påstand om, at Rådet tilpligtes at gøre visse undtagelser for så vidt angår den indefrysning af midler, som er foreskrevet i forordningen, såvel som en påstand om erstatning for den skade, som sagsøgeren angiveligt har lidt

### Konklusion

- 1) Rådet for Den Europæiske Union frifindes.

- 2) Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali bærer sine egen omkostninger og betaler Rådet for Den Europæiske Unions omkostninger.
- 3) Det er uforment at træffe afgørelse om Europa-Kommissionens begæring om intervention.

<sup>(1)</sup> EUT C 226 af 30.7.2011.

### Sag anlagt den 16. december 2011 — Boehringer Ingelheim International mod KHIM (RELY-ABLE)

(Sag T-640/11)

(2012/C 58/19)

Processprog: engelsk

### Parter

Sagsøger: Boehringer Ingelheim International GmbH (Ingelheim am Rhein, Tyskland) (ved advokaterne V. von Bomhard, A. Renck og C. Steudtner)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

### Sagsøgerens/Sagsøgernes påstande

— Afgørelse truffet den 30. september 2011 af Fjerde Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 756/2011-4) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det omhandlede EF-varemærke: Ordmærket »RELY-ABLE« for tjenesteydelser i klasse 38, 41 og 42 — international registrering nr. 1044333

Undersøgerens afgørelse: Afslag på beskyttelse af varemærket i Den Europæiske Union for alle de tjenesteydelser, der er ansøgt om.

Appellkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009, idet appellkammeret fejlagtigt fandt, at det ansøgte tegn »ikke er særlig fantasifuldt eller vilkårligt«, og udgør en åbenbar »forkert stavemåde af ordet reliable« med det resultat, at det kan opfattes som en anprisning. Appellkammeret tog endvidere fejl, idet det vurderede, at der »i reklamer ofte forekommer« forkerte stavemåder, og at dette havde betydning i forhold til den foreliggende sag.