

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved D. Botis, som befuldmægtiget)

### Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 29. april 2010 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1475/2009-1) vedrørende en ansøgning om registrering af et tegn bestående af syv kvadrater i forskellige farver som EF-varemærke.

### Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Hver part bærer sine egne omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 260 af 25.9.2010.

### Rettens dom af 13. juni 2012 — Hartmann mod KHIM — Mölnlycke Health Care (MESILETTE)

(Sag T-342/10) (<sup>1</sup>)

*(EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket MESILETTE — de ældre nationale og internationale ordmærker MEDINETTE — relativ registreringshindring — ingen risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009)*

(2012/C 217/39)

Processprog: engelsk

### Parter

*Sagsøger:* Paul Hartmann AG (Heidenheim an der Brenz, Tyskland) (ved advokat N. Aicher)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved A. Folliard Monguiral, som befuldmægtiget)

*Den anden part i sagen for appellkammeret ved Harmoniseringskontoret:* Mölnlycke Health Care AB (Göteborg, Sverige)

### Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 20. maj 2010 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1222/2009-2) vedrørende en indsigelsessag mellem Paul Hartmann AG og Mölnlycke Health Care AB

### Konklusion

- 1) Afgørelsen truffet den 20. maj 2010 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1222/2009-2) annulleres.
- 2) Harmoniseringskontoret betaler sagens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 288 af 23.10.2010.

### Rettens dom af 13. juni 2012 — Seikoh Giken mod KHIM — Seiko Holdings (SG SEIKOH GIKEN)

(Sag T-519/10) (<sup>1</sup>)

*(EF-varemærker — indsigelsessag — international registrering — begæring om territorial udstrækning af beskyttelsen — figurmærket SG SEIKOH GIKEN — ældre EF-ordmærke SEIKO — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009)*

(2012/C 217/40)

Processprog: engelsk

### Parter

*Sagsøger:* Kabushiki Kaisha Seikoh Giken (Matsudo shi Chiba, Japan) (ved advokaterne G. Marín Raigal, P. López Ronda og G. Macias Bonilla)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (ved J. Crespo Carrillo, som befuldmægtiget)

*Den anden part i sagen for appellkammeret ved Harmoniseringskontoret og intervenient ved Retten:* Seiko Holdings Kabushiki Kaisha (Tokyo, Japan) (ved solicitors J. Fish og R. Miller samt barrister A. Bryson)

### Sagens genstand

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 12. august 2012 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1553/2009-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Seiko Holdings Kabushiki Kaisha og Kabushiki Kaisha Seikoh Giken

### Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) Kabushiki Kaisha Seikoh Giken betaler sagens omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 13 af 15.1.2011.