

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Högsta domstolen (Sverige) den 20. september 2010 — Bonnier Audio AB, Earbooks AB, Nordstedts Förlagsgrupp AB, Piratförlaget Aktiebolag og Storyside AB mod Perfect Communication Sweden AB

(Sag C-461/10)

(2010/C 317/42)

Processprog: svensk

Den forelæggende ret

Högsta domstolen

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Bonnier Audio AB, Earbooks AB, Nordstedts Förlagsgrupp AB, Piratförlaget Aktiebolag og Storyside AB

Sagsøgt: Perfect Communication Sweden AB

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Er Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2006/24/EF ⁽¹⁾ af 15. marts 2006 om lagring af data genereret eller behandlet i forbindelse med tilvejebringelse af offentligt tilgængelige elektroniske kommunikationstjenester eller elektroniske kommunikationsnet og om ændring af direktiv 2002/58/EF (datalagringsdirektivet), navnlig artikel 3, 4, 5 og 11 heri til hinder for anvendelsen af en national bestemmelse, der er indført i henhold til artikel 8 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/48/EF ⁽²⁾ af 29. april 2004 om håndhævelsen af intellektuelle ejendomsrettigheder, og som indebærer, at en internetudbyder i et civil søgsmål med det formål at kunne identificere en bestemt abonnent tilpligtes at give indehaverne af ophavsretten eller den, til hvem retten er overgået, oplysninger om den abonnent, der har fået tildelt en bestemt IP-adresse af internetudbyderen, hvorfra den påståede krænkelse er foretaget? Forudsætningen for dette spørgsmål er, at sagsøgeren har godtgjort, at der er en begrundet formodning for, at der foreligger en krænkelse af visse ophavsrettigheder, og at foranstaltningen står i rimeligt forhold hertil.
- 2) Har det betydning for besvarelsen af spørgsmål 1, at medlemsstaten ikke har gennemført datalagringsdirektivet, selvom fristen er udløbet?

⁽¹⁾ EUT L 105, s. 54.

⁽²⁾ EUT L 157, s. 45.

Appel iværksat den 24. september 2010 af Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE til prøvelse af dom afsagt af Retten (Femte Afdeling) den 8. juli 2010 i sag T-331/06, Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE mod Det Europæiske Miljøagentur (EEA)

(Sag C-462/10 P)

(2010/C 317/43)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (ved advokat N. Koro-giannakis)

Den anden part i appelsagen: Det Europæiske Miljøagentur (EEA)

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Rettens dom ophæves.
- EEA's beslutning, hvorefter sagsøgerens bud ikke blev valgt, og kontrakten blev tildelt den valgte entreprenør, annulleres.
- EEA tilpligtes at betale appellants omkostninger til juridisk bistand samt andre med søgsmålet i sag T-331/06 og denne appel forbundne omkostninger, selv om der ikke gives appellanten medhold.

Anbringender og væsentligste argumenter

- 1) Appellanten har gjort gældende, at Retten begik en retlig fejl ved at anlægge en urigtig fortolkning af eller ved ikke at anvende artikel 97 i finansforordningen ⁽¹⁾ og artikel 138 i gennemførelsesbestemmelserne, eftersom offentliggørelsen af delkriterierne inden der afgives bud er helt centralt, for at de bydende kan afgive deres bedste bud. Retten forkastede med urette appellants argument om en sammenblanding af udvælgelses- og tildelingskriterierne med den begrundelse, at det var fremført for sent. Det gøres gældende, at uanset om Rettens tilgang var rigtig, fejlfortolkede den indholdet af udbudsbetingelserne, da den undersøgte, hvorvidt brugen af de individuelle cv'er under tildelingsfasen tilsidesatte udbudsbetingelserne.
- 2) Desuden har appellanten gjort gældende, at den omstændighed, at vurderingsrapporten er udfærdiget på en sådan måde, at den ikke viser, hvordan bedømmelsesudvalget nåede frem til sine konklusioner, ikke kan tilskrives appellanten. Hvis EEA ikke tillagde tildelingskriterierne større vægt, burde dette direkte have ført til, at den anfægtede afgørelse var blevet annulleret som følge af utilstrækkelig