

Med det andet anbringende, som har to led, påberåber Kommissionen sig, at Retten i flere henseender har tilsidesat artikel 87, stk. 1, EF i sammenhæng med artikel 230 EF. Således har Retten tilsidesat begrebet støtte ved at fordre en nær sammenhæng mellem fordel og det bindende tilsagn om statsmidler (første led), ved ikke at ville anerkende, at den franske stats annoncering af og tilbud om et aktionærlån til France Telecom udgjorde et forpligtende tilsagn om statsmidler (andet led) og ved ikke at tage det markedsøkonomiske investorprincip i betragtning ved vurderingen af, om der forelå en fordel for France Télécom (tredje led). Desuden har Retten tilsidesat den skønsmargin, der tilkommer Kommissionen, når den foretager komplekse økonomiske analyser, ved at udøve kontrol med hensigtsmæssigheden af den anfægtede beslutning (fjerde led).

Med det tredje anbringende hævder Kommissionen, at Retten har gengivet den anfægtede beslutning urigtigt, idet den anlagde den betragtning, at Kommissionen skulle have begrundet forekomsten af en særskilt fordel som følge af tilbuddet om en kreditbevilling på 9 mia. EUR til France Télécom yderligere, og idet den fastslog, at der var et væsentligt afbræk mellem tilkendegivelserne fremsat siden juli 2002 og annonceringen af aktionærlånet den 4. december 2002.

⁽¹⁾ EUT L 257 s. 11.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesfinanzhof (Tyskland) den 25. august 2010 — Finanzamt Deggendorf mod Markus Stoppelkamp som kurator for Harald Raab, under konkurs

(Sag C-421/10)

(2010/C 317/29)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesfinanzhof

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Finanzamt Deggendorf

Sagsøgt: Markus Stoppelkamp som kurator for Harald Raab, under konkurs

Præjudicielt spørgsmål

Er en afgiftspligtig person »en afgiftspligtig, der ikke er etableret i indlandet« som omhandlet i artikel 21, stk. 1, litra b), i Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag ⁽¹⁾, når hjemstedet for den pågældende persons virksomhed er

beliggende i udlandet, eller gælder det som en yderligere betingelse, at den pågældende person ikke har privat bopæl i indlandet?

⁽¹⁾ EFT L 145, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Finanzgericht Düsseldorf (Tyskland) den 27. august 2010 — Delphi Deutschland GmbH mod Hauptzollamt Düsseldorf

(Sag C-423/10)

(2010/C 317/30)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Finanzgericht Düsseldorf

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Delphi Deutschland GmbH

Sagsøgt: Hauptzollamt Düsseldorf

Præjudicielt spørgsmål

Er de elektriske forbindelselementer, der nærmere er beskrevet i denne kendelse, omfattet af underposition 8536 69 i den kombinerede nomenklatur som affattet ved Kommissionens forordning (EF) nr. 1810/2004 af 7. september 2004 ⁽¹⁾, nr. 1719/2005 af 27. oktober 2005 ⁽²⁾ og nr. 1549/2006 af 17. oktober 2006 ⁽³⁾, der er udstedt til ændring af bilag I til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 af 23. juli 1987 om told- og statistiknomenklaturen og Den Fælles Toldtarif?

⁽¹⁾ EUT L 327, s. 1.

⁽²⁾ EUT L 286, s. 1.

⁽³⁾ EUT L 301, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Administrativen sad Sofia-grad (Bulgarien) den 6. september 2010 — Peter Aladzov mod Zamestnik direktor na Stolichna direktsia na vatreshnite raboti kam Ministerstvo na vatreshnite raboti

(Sag C-434/10)

(2010/C 317/31)

Processprog: bulgarsk

Den forelæggende ret

Administrativen sad Sofia-grad